

§§ 4, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 19 og 21, saaledes ændrede, samt §§ 5, 6, 8, 13, 15—18 og 20

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 18 til § 22 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer. 28 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

§ 22, saaledes ændret, og § 23

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 19 og 20 til §§ 24 og 25 af *Fler-tallet under Nr. 1* betragtedes som

vedtagne med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 18.

§§ 24 og 25, saaledes ændrede,

vedtoges uden Afstemning.

§ 26 betragtedes som *forkastet* med det samme Stemmetal, som var afgivet for Ændringsforslag Nr. 18.

§ 27

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22 til § 28 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer. 28 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

§ 28, saaledes ændret, og §§ 29—34, Ændringsforslag Nr. 23 til § 35 af *Fler-tallet under Nr. 1* og § 35, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 24 til § 36 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges enstemmigt med 35 Stemmer. 28 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Ændringsforslagene Nr. 25 og 26 til § 36 af *Fler-tallet under Nr. 1* betragtedes som vedtagne med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 24.

§ 36, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-handling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da Justitsministeren er optaget i det andet høje Ting, gaar vi til den Sag, som er opført under Nr. 8 paa Dagsordenen.

Man gik altsaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Landbrugsejendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 882; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1639).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gregersen): Som bekendt ofrer Staten hvert Aar betydelige Beløb paa at fremskaffe flere Landbrugsejendomme. Naar der saa samtidig forsvinder eller nedlægges en Del Landbrugsejendomme, maa det indrømmes, at her er Forholdet ikke, som det burde være. Da det navnlig er dette Misforhold, som det foreliggende Lovforslag tilsigter at afhjælpe, har der indenfor Udvalget været Enighed om dets fulde Berettigelse. Paa den anden Side har det sin store Betydning, at Retten til Benyttelse af Jorden og til at disponere over den kan udøves saa frit og uhindret som muligt. Vanskeligheden har derfor været: baade at sikre denne frie Brugsret og at sørge for, at Ejendommene hverken aabenbart eller maskeret kan nedlægges.

Der er af Udvalget stillet nogle Ændringsforslag. I Lovforslagets § 1 hedder det: „Til Landbrugsejendomme efter denne Lov henregnes enhver Ejendom paa $\frac{1}{2}$ ha geometrisk Maal eller derover.“ Denne $\frac{1}{2}$ ha ændres til 1 ha, da vi ellers har ment, at det var at gaa for langt ned, naar en Ejendom skal regnes som Landbrugsejendom. Endvidere er der tilføjet, at Ejendommen skal have en Jordværdi af mindst 1 000 Kr. Den maa saaledes godt have flere Hektar; naar Jordværdien blot ikke overstiger 1 000 Kr., betragtes den ikke