

blot at fremhæve, at den ogsaa kun bør være meget kort.

Maa jeg med Hensyn til det Spørgsmaal, som den ærede Ordfører for Venstre var inde paa, at der i Aar er fastsat en højere Rente, end der blev foreslaaet i Fjor, bemærke, at vi selvfølgelig mere og mere maa komme ind paa, at Afgiften af de Midler, Staten stiller til Raadighed til forskellige Formaal, kommer til at staa i et rimeligt Forhold til den Rente, som blev beregnet i Fortiden, da vi svarede en lavere Rente af de Midler, Staten selv laante. Det kan jo ikke nytte, at Staten svarer højere og højere Rente og saa udlaaner forskellige Beløb til samme lave Rente, som blev beregnet før Krigen, da Rentefoden var lavere. Denne Betragtning mener jeg særlig bør gøres gældende overfor Forhold som det, der her behandles, hvor man dog regner med, at hele Foretagendet vil betyde en Fordel for de Egne, der berøres deraf.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**S. Rasmussen:** Det foreliggende Lovforslag ligner meget det Lovforslag, som i Fjor blev forelagt af den forrige Landbrugsminister. Det er blot en lille Smule dyrere i Anlægget, og Renten er sat lidt op. Begge Dele kan vi fra vor Side ikke have noget imod; vi mener, at det er begrundet, at det er gaaet saaledes. Allerede i Fjor, da den forrige Landbrugsminister forelagde et tilsvarende Forslag i Rigsdagen, erklærede vi fra vor Side straks, at vi vilde medvirke til at gennemføre et saadant Forslag, og det vil vi ogsaa gerne gøre i Aar.

Vi har to Grunde, hvorfor vi gerne vil medvirke til Lovforslagets Gennemførelse. Det giver for det første ved det paagældende Anlæg Arbejde til en hel Del Mennesker; for det andet skaffer det, hvis dette Anlæg bliver gennemført, Plads for en Del Mennesker. Begge Dele vil vi gerne støtte. Vi fra vor Side er altsaa helt ud tilfredse med, at der nu af Landbrugsministeren bliver sat noget ind paa at faa dette Lovforslag gennemført. Vi ser godt, at det drejer sig om mange Penge, men under Hensyn til de Forhold, der allerede er omtalt baade af den højtærede Minister og af den ærede Ordfører for Venstre, vil vi ikke af finansielle Grunde finde, at det er for meget, der her kræves, skønt det er et stort Tilskud, der gives fra Statens Side. Vi giver altsaa Lovforslaget vor fulde Tilslutning og kunde

godt være gaaet til at vedtage det, som det foreligger, uden Udvalgsbehandling. Jeg kan dog ogsaa godt give min Tilslutning til Udvalgsbehandling. Det ser jo egentlig noget mærkeligt ud, at det udtales i Folketingsudvalgets Betænkning, at der kunde spares 1,3 Mill. Kr. Det kunde synes fordelagtigt at gøre det, men man maa jo tage Hensyn til, om Merudgiften ved Driften ikke bliver saa meget større. Jeg skal ikke gaa i Detailler, men vil dog lige nævne, at man ikke maa se bort fra, at hvis man ikke køber Elektriciteten fra Højspændingsværket, kommer Vedligeholdelsen til af det Pumpeværk, som skal til for at frembringe Elektriciteten. Dette Forhold maa tages med i Beregning, idet Lodsejerne derved kan slippe for en Udgift, de ellers vilde faa. Men saadanne enkelte Forhold maa vi jo drøfte i Udvalget. Jeg skal paa mit Partis Vegne tilsige Forslaget vor Tilslutning.

**Aubeck:** Jeg er ikke stedkendt paa de Egne, som dette Forslag vedrører, derfor kan jeg ikke udtale mig med indgaaende Kendskab om det, men man kan jo se, at det drejer sig om overordentlig store Arealer, som kan frugtbares og nyttiggøres, og det vil derfor være rimeligt og naturligt, at Lovforslaget fremmes og fremmes hurtigt.

Jeg kan i et og alt slutte mig til de Udtalelser, vi har hørt af den ærede Ordfører for Partiet Venstre. Kun kunde jeg have lyst til at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af Udtalelser, der fremkom under Behandlingen i det andet høje Ting, angaaende Renten af de Beløb, der her er Tale om. Der blev fra flere Sider fremsat Ønske om at faa indført en bevægelig Rente, hvis det var muligt. Dertil svarede den højtærede Landbrugsminister, at det kunde maaske være, at dette i Virkeligheden ikke var ønskeligt, fordi en bevægelig Rente baade maatte kunne bevæge sig opad og nedad. Jeg vil gerne overfor denne Betragtning fremføre som mit Synspunkt, at i de Tilfælde, hvor Staten ikke selv betaler en fast Rente for saadanne Beløb, vil jeg finde, at den bevægelige Rente er det principielt rigtige, selv om den baade kan gaa op og ned. Det maa Folk finde sig i, Princippet er det rigtige. Jeg ser dog, at der ikke findes noget om, at man i Folketingsudvalget har insisteret særlig stærkt paa den bevægelige Rente. Det blev af mit Partis ærede Ordfører i Folketinget fremført som noget meget ønskeligt, hvis ikke den bevægelige Rente lod sig gennemføre, da i hvert Fald at slippe med en noget billigere