

Frøkjær: Naar dette Lovforslag nu ret snart bliver til Lov, bliver vi jo fri for de midlertidige Love, vi har haft siden 1918 angaaende Jords Udstykning og Sammenlægning. Jeg vil gerne henlede Opmærksomheden paa, at i Lovforslagets § 2 fastholdes det, at man ved Jords Udstykning skal regne med Tønder Hartkorn eller boniteret Maal, men den Hartkornsberegning, vi har, er fra 1844, saa den er jo meget gammel. Jeg mener derfor, det var ønskeligt at faa en ny Hartkornsbestemmelse, og den Kommission, som har været nedsat om Jords Udstykning og Sammenlægning, har jo ogsaa overvejet Spørgsmaalet om en ny Hartkornsansættelse; i Kommissionens Betænkning af 25. Januar 1924 staar der, at der senere vil fremkomme ensærlig Betænkning angaaende dette Spørgsmaal. Nu er der imidlertid siden da gaaet over et Aar, og der er endnu ikke kommet nogen Betænkning om denne nye Hartkornsansættelse. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om Kommissionen ikke snart bliver færdig med dette Arbejde, da det efter min Mening vil være heldigt under Hensyn til Loven om Jords Udstykning og Sammenlægning, at vi faar en ny Hartkornsansættelse.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg er enig med det ærede Medlem, som nys talte, om Betimeligheden af at faa disse Undersøgelser tilendebragt, og jeg skal derfor være villig til at søge dem endt saa hurtigt som muligt. Den Kommission, der i sin Tid var nedsat, har jeg imidlertid ikke haft noget direkte med at gøre, og da Kommissionen blev nedsat, var det heller ikke Meningen, at den skulde beskæftige sig med den nye Hartkornsansættelse; det var ikke nogen Opgave, som blev paalagt Kommissionen, men Kommissionen mente selv, det vilde være formaals-tjenligt at faa en ny Ansættelse. Naar der endnu ikke er afgivet nogen Betænkning angaaende dette Spørgsmaal, er Aarsagen den, at man i Administrationen ikke er færdig med sine Overvejelser, og navnlig gælder dette Overvejselen af, hvorledes Skyldsætningen med Hensyn til Skovbrug skal foregaa. Jeg skal imidlertid gøre mit til, at dette Arbejde hurtigt kan blive tilendebragt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Folketinget.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkninger i Retten til Jords Udstykning samt om Jords Sammenlægning i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1358).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive sendt tilbage til Folketinget.

Man gik derpaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Boligforholdene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1344).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. Chr. Møller: Jeg vil gerne, som jeg sagde før, tillade mig at anbefale Lovforslaget med de nu vedtagne Ændringer til Vedtagelse i det høje Ting.

C. F. Sørensen: Naar jeg vil anbefale mine ærede Partifæller at stemme for det foreliggende Lovforslag, er det ikke, fordi det er saaledes, som vi ønsker det, saaledes, at vi er helt og fuldt tilfredse med det. Jeg vil tro, at hvis mine Meningsfæller og jeg i Udvalget havde faaet Lov til at lave Boligloven, som vi kunde ønske den, var den blevet betydelig bedre, men under de nuværende Arbejdsforhold her i Rigsdagen faar man jo ikke alt, hvad man kan ønske sig, og jeg vil derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme for det foreliggende Lovforslag, fordi det alligevel indeholder baade gode og tilfredsstillende Fremskridt. Jeg