

det nu, nu er man naaet til et andet Lovforslag, som forhaabentlig vil vise sig at være tilstrækkelig gunstigt.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at det, der gjorde det rimeligt særlig at slaa den personlige Friheds Retsgode fast her, var, at der jo er Tale om præventive Foranstaltninger, medens selv de groveste Forbrydelser i øvrigt blev belagt med Straf, men først naar Forbrydelsen var begaaet. Hertil vil jeg sige, at der er jo netop ogsaa den Forskel paa de Tilfælde, da man straffer, og de Tilfælde, der skulde gaa ind under denne Lov, at man kun bør straffe normale Mennesker, men at man til en vis Grad bør anvende præventive Foranstaltninger overfor de Personer, der netop ikke er normale, selv om de ikke er naaet saa vidt, at de rent administrativt kan indespærres som aandssvage eller sindssyge.

Ordføreren (Godskesen): Jeg har ikke villet angribe Folketingets Affattelse som værende Udtryk for en Panikstemning. Min Kritik af Folketingets Affattelse er, som mine Udtalelser ved første Behandling vil vise, bygget paa ganske reelle Grunde. Det, som jeg tillod mig at fremhæve, er, at der i Offentligheden herskede en Panikstemning, da Sagen behandledes i Folketinget og paa det første Trin af Behandlingen her, og at Offentligheden derfor den Gang havde vanskeligt ved at vurdere den anden Side af Sagen. Men jeg mener, at Forholdene har forandret sig noget. Panikstemningen har lagt sig, Offentligheden overvejer nu Sagen med større Ro, saaledes at der nu er Ærenlyd, ikke blot for den Betragtning, som i Begyndelsen saa stærkt fangede Offentlighedens Interesse, men ogsaa for den Betragtning, som jeg allerede ved første Behandling saa stærkt gjorde gældende og altid vil fastholde, nemlig, at man skal være overordentlig varsom med at gøre Indgreb i den personlige Frihed, ikke ved Straf, men ad præventiv Vej.

Justitsministeren (Steincke): Jeg vil overfor disse sidste Udtalelser endnu en Gang gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at naar der overhovedet var vakt et saadant Røre om denne Sag, saa skyldtes det netop de Synspunkter, som

det ærede Medlem nu gjorde gældende, og som straks paa Sagens første Trin blev gjort gældende af Folketingsmand Ove Rode.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af Udvalget om en ændret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 1613)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Det vil være for sent at gaa til den sidste Sag paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 11½ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Sikkerhedsforanstaltninger mod visse Personer, der udsætter Retssikkerheden for Fare.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 283 af 30. Juni 1922 om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjydske Landsdele.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forholdet mellem Staten og Folkekirken.

Mødet hævet Kl. 5.