

## 85de Møde.

Onsdag den 1. April Kl. 1½.

**Formanden:** Med Skrivelse af Gaars Dato oversender Folketingets Formand for anden Gang:

*Forslag til Lov om Grønlands Styrelse*, hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Landstinget. Lovforslaget forelægges herved paa ny. Eksemplarer er omdelt.

Med Skrivelser af samme Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov angaaende Anvendelse af Blyhvidt ved Materarbejde,*

*Forslag til Lov angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m.,*  
*Forslag til Lov angaaende Børns og unge Menneskers Arbejde og*

*Forslag til Lov om Anlæg af en Færgeforbindelse mellem Sundsøre og Hvalpsund (Ændring i Lov Nr. 185 af 20. Marts 1918 om forskellige Privatbaneanlæg),*

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

De to første Sager paa Dagsordenen kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1341).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Sikkerhedsforanstaltninger mod visse Personer, der udsætter Retssikkerheden for Fare.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1381).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Nygart:** Efter det Røre, dette Lovforslags Behandling i Rigsdagen har vakt ude i Befolkningen, ikke mindst efter at det er kommet her til Landstinget, vil det sikkert kunne forstaas og anses for berettiget, naar jeg i Dag som Udvalgets Formand og tillige paa mit Partis Vegne tager Ordet for at klarlægge denne Sags Behandling i Landstinget.

Der var i Gaar Strid om, hvorvidt der var Panikstemning eller ikke. Det skal jeg ikke komme ind paa i Dag, men en Kendsgerning er det, at der udefra er øvet et saadant Tryk paa Landstinget under denne Sags Behandling, som man meget sjælden er Vidne til. Man har fra visse Sider søgt at fremstille Modstanderne af det oprindelige Regeringsforslag som Modstandere af overhovedet at lovgive paa dette Omraade, ja endogsaa som Venner af Forbryderne. Saaledes er vi blevet fremstillet i Blade og paa Møder, og Offentligheden er blevet vildledt med Hensyn til det virkelige Forhold. Jeg kan ikke undlade at nævne, at selve Regeringsbladet „Social-Demokraten“ allerede den 1. Februar, efter Dommen i den saakaldte Berning-Sag, i en ledende Artikel behandlede vor Stilling her i Landstinget og navnlig Udvalgets Behandling af Sagen. At Bladet møder frem med Billeder af den ærede Ordfører og mig under Overskriften „Bernings Befriere“, tror jeg, vi i og for sig tager os let, om end det uden Tvivl er i høj Grad egnet til og vel ogsaa har til Hensigt at fremstille os i en ganske forkert Belysning, men det bør med Rette paatales, at man giver en urigtig Fremstilling, ganske i Strid med Sandheden, gaende ud paa, at vi her i Landstinget den 1. Februar ikke havde rørt os ud af Stedet i denne Sag, og at der hverken var indkaldt Ændringsforslag eller stillet Ændringsforslag, hvilket som oplyst af den ærede Ord-