

mindelighed, at man ikke har Ret til at kræve, thi vi har jo set, at det ærede Medlems Meningsfæller i mange Henseender har været med til at kræve gennem de Organisationer, som de er Medlemmer af.

Endelig er der Spørgsmaalet om Amtskommissionernes Ret til at indkalde Ansøgninger til Præstegaardsjorderne. Den ærede Ordfører for Venstre mener, det er forkert at give dem denne Ret, da det er den, som ejer Jorden, der udbyder den. Ja, men det er jo ikke det, der er Tale om her. Her er Tale om, at Amtskommissionerne har indkaldt Ansøgninger, og det ikke alene dernede, men over det ganske Land, efter de forskellige Jordlove, vi har haft, ogsaa Ansøgninger om at faa Jord, naar de ikke vidste, hvor de skulde faa Jorden fra efter den Lov, vi fik under det forrige Regimente.

Maa jeg endnu sige angaaende det store Spørgsmaal, om det er for lille en Pris, der efter Lovforslaget skal ydes for Jorden, at det jo er den samme Pris som den, der ydes efter Lovloven. Det er et Princip, som er gennemført, og som den ærede Ordfører for Venstres Meningsfælle, det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch), har været med til at gennemføre, og det skal han i hvert Fald ikke høste Utak for fra min Side.

Jeg skal da slutte mine Betragtninger med at sige til det ærede Medlem, som bad saa mindeligt om, at den sønderjydske Befolkning maa faa Tid til at vænne sig til den danske Lovgivning, at den skal selvfølgelig have en rimelig Tid; men hvis vi skal vente, indtil det ærede Medlem og hans Meningsfæller bliver enige paa dette Omraade, tror jeg, det varer lidt for længe.

S. Rasmussen: Det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Aubeck) udtalte, at Menighedsraadene i Sønderjylland ingen formel Ejendomsret havde til Præstegaardsjorderne, og det er jo det samme, som den højtærede Minister nu igen gør sig til Talsmand for. Jeg kan slet ikke forstaa, at man ikke fra den Side kan se, at de har det. Hvis Menighedsraadet nemlig ingen Ejendomsret har, vil jeg gerne spørge: Hvem har da Ejendomsretten? Ja, dertil svarer saa den højtærede Kirkeminister: Det er maaske Staten, det er maaske Sognemenigheden, og det er maaske en anden Institution, der har denne Ejendomsret. Saadan omtrent opfattede jeg den højtærede Kirkeminister. Da jeg første Gang havde Ordet, rejste jeg dette Spørgsmaal om Ejendomsretten, ligesom vi fra vor Side rejste det straks i 1919, uden at vi fik noget Svar paa det. Den Opfattelse, som den højtærede Kirkeminister

og, saa vidt jeg forstod, ogsaa det ærede 7de Medlem for 5te Kreds og muligvis ogsaa det ærede 2det Medlem for 5te Kreds gjorde sig til Talsmand for, kan jeg ikke anerkende, fordi Sognemenigheden eller Pastoratet staaer opført som Ejendomsbesidder, paa samme Maade, som andre Ejendomsbesiddere opføres i Sønderjylland. Der er her en Forskel paa Forholdene i Sønderjylland og i det øvrige Land.

Det ærede 7de Medlem for 5te Kreds drøftede forskellige Former for Præstegaardsjordens Afstaaelse: om den skal sælges eller bortforpagtes eller behandles efter Loven af 4. Oktober 1919, og ganske naturligt kom det ærede Medlem til det Resultat, at det bedste var, at den blev afstaaet efter Loven af 1919 — det var jeg ogsaa straks klar over, da det ærede Medlem begyndte at tale herom. Men hertil siger jeg: Menighedsraadene dernede er maaske lige saa kloge paa dette, som det ærede Medlem er, og lad dem saa bestemme, paa hvilken Maade de vil have deres Jord afstaaet. Det er netop det, vi vil have skal være overladt til dem selv. Og jeg vil for Resten gerne spørge: Hvis man nu vilde gaa til at afstaa Præstegaardsjorden efter Loven af 1919, kan der saa skaffes rent Skøde? Vi maa jo huske paa, at efter Loven af 1919 overgaar Jorden til Arvefæste, altsaa ikke til Ejendomsret, men kun til Brugsret. Jeg vil gerne høre et Svar herpaa. Jeg ved ikke, om det ærede 7de Medlem for 5te Kreds vil svare mig paa, om Forholdet ikke er af den Beskaffenhed med Grundbogen og alt, hvad der foreligger dernede, som jeg ikke er tilstrækkeligt inde i, men som jeg haaber, at det ærede Medlem maa være klar over.

Jeg er enig med den højtærede Kirkeminister i, at det havde været ønskeligt, om et Forslag som dette kunde være blevet behandlet i det Udvalg, som jeg haaber, vi skal naa til at faa nedsat, uagtet det synes at trække ud Dag for Dag, inden vi kommer til Forhandling derom. Nu er vi jo nødt til at tage Stilling til det Spørgsmaal, som her ligger for.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds har anket over Menighedsraadenes Sammen sætning, saadan forstod jeg ham i hvert Fald. Det er jo ikke noget, der vedrører det foreliggende Spørgsmaal. Om man ikke har haft dette for Øje ved de Valg, som er afholdt, tør jeg ikke udtale mig om. Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds er klar over, at de Folk, som valgte Menighedsraadene i Sønderjylland, ikke kunde vide, at dette Spørgsmaal vilde komme frem. At det ærede Medlem ved Besked hermed, tvivler jeg dog