

læget af denne Færgehavn og fik Sagen ændret saaledes, at Statskassen vil spare noget derved. Nu kan man maaske nok diskutere om, hvorvidt Havnen var Forudsætning for Banen eller Banen Forudsætning for Havnen ifølge Jernbaneloven af 1918. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis man havde taget Diskussionen herom op, kunde den have været fortsat meget længe og saaledes, at hverken Banen eller Havnen da var blevet bygget. Derfor takker jeg Ministeren for den Maade, hvorpaa Spørgsmaalet er søgt løst. Jeg har den Tro, at naar Havnen nu kommer, vil den vise sig at være en Forudsætning for Banen, og at Bancanlægget da snart vil komme. Det vil ganske sikkert være upraktisk ikke at have en Jernbaneforbindelse mellem Sundsøre og Jebjerg, naar Jernbanevogne kan føres over Sundet. Men var Havnen ikke kommet, var Banen ganske sikkert slet ikke kommet.

Saaledes som Sagen nu ordnes, bliver der lagt en større Part af Udgifterne over paa Egnens Befolkning. De ikke ubetydelige Beløb, det drejer sig om, er skaffet til Veje, og jeg tror det rigtigt her at sige, at dette i særlig Grad skyldes Sagfører Knud Petersens energiske og dygtige Arbejde i Aalborg By og videre ud. Jeg tror, han fortjener Tak for det Arbejde, han, til Trods for at han er en meget gammel Mand, her med stor Energi har udført. Det er min Opfattelse, at denne Forbindelse, naar den bliver gennemført, vil blive benyttet meget stærkt, og at det vil blive en særdeles god Forretning at drive dette Anlæg for den Privatbane, der overtager det, til Gavn for Egnen paa begge Sider af det dybe, smalle Færvand, som Færgeen skal sejle over. Jeg haaber, at der maa kunne blive taget fat meget snart paa Anlægget, og at man allerede i den kommende Sommer vil faa at se praktiske Resultater af det, vi nu her er i Færd med at vedtage. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse hurtigst muligt.

Ministerens for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Frøkjær) mente, at Titelen ogsaa burde rumme den Fiskerihavn, som Ministeren i § 6 er bemyndiget til at tilvejebringe i Forbindelse med Færgehavnen. Det er dog min Opfattelse, at denne Fiskerihavn er en saa ubetydelig Del af hele Anlægget og i Virkeligheden kun er en Udvidelse af den Færgehavn, der skulde skaffes til Veje, at jeg vil fraraade, at man

af formelle Grunde foretager nogen Ændring i saa Henseende. Tilskuddene til Fiskerihavne plejer heller ikke at være Genstand for særlig Lovgivning, dem finder vi en Mængde af paa Finansloven, og jeg synes, det meget vel kan forsvares at lade en saadan Udvidelse af Færgehavnen til en mindre Fiskerihavn være uomtalt i Titelen. Jeg tillader mig ogsaa at gøre opmærksom paa, at vi bestræber os for at gøre Titlerne saa korte som muligt, saaledes at de er forholdsvis lette at overse, og saa snart der i Titlerne skal staa mere, end hvad nødvendigt er, bliver de vanskelige at overse, og naar det findes i selve Loven, er det jo, hvor det skal være.

Jeg skal ikke indlade mig paa nogen Diskussion med det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) om, hvorvidt Forudsætningerne for § 8's Anvendelse var til Stede eller ikke. Det er min Opfattelse, at de ikke var til Stede, at man ikke kunde forpligte Staten til paa et fremmed Sted borte fra dens øvrige Anlæg at anlægge og drive en Jernbanefærge, medmindre der virkelig var to Jernbaner at sætte en Færge i Forbindelse med. Men heldigvis er det Spørgsmaal nu kun af teoretisk Betydning, og jeg tror, det vil være langt naturligere, at det er Aalborg—Hvalpsund-Banen end Staten, der driver denne Færge. Det bliver en meget billigere og lettere Drift, end hvis to forskellige Virksomheder, Staten og Privatbanerne, skal ligge og gnide mod hinanden deroppe paa det Sted, hvor nu Privatbanen let og naturligt lader det hele glide ind som et Led i dens egen Virksomhed.

I øvrigt tillader jeg mig at takke alle de ærede Ordførere for deres Tilsagn om Sagens hurtige Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Ændring i Nationalbankens Oktroj.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1665).

Lovforslaget sættes til Forhandling.