

det vil finde det naturligt at tilstræbe en yderligere Indskrænkning af Opsamlingen af Aflæggerblade, og der ligger heri antydning en Retningslinie, som sikkert vil blive hilst velkommen af vor Biblioteksverden. Vi vil nu ogsaa paa Foranledning heraf paa ny underkaste det Spørgsmaal en Overvejelse, hvad Betydning det lokale Stof har, og vi vil gerne arbejde for en Ordning, der kan medføre en yderligere Indskrænkning.

I øvrigt kan den Tilfredshed, Udvalget har udtalt ved Løftet om en Ordning af Spørgsmaalet om de saakaldte Smaatryk, kun ansøre baade Biblioteksudvalget og mig til fortsat Arbejde paa Biblioteksvæsenets Omraade. Det er ikke blot Spørgsmaalet om Smaatryk, der venter paa sin Afgørelse, der er ogsaa det overordentlig vigtige Spørgsmaal om en Organisation af Indkøbene, saaledes at disse finder Sted efter Aftale mellem de forskellige Biblioteker.

Jeg takker paa ny Udvalget for dets Arbejde.

**Ordføreren (J. V. Christensen):** Jeg kan i Hovedsagen kun udtale min Tilfredshed med de af den højtærede Minister fremsatte Bemærkninger. Den højtærede Minister brugte Udtrykket „Principrytteri“ overfor det tidligere, det gamle System. Jeg maa dog maaske væрге den ældre Biblioteksverden ligeoverfor dette Udtryk, jeg mener nemlig ikke, det helt dækker det, Talen er om her. Man staar i vor Tid overfor en Nyudvikling, og det er denne Nyudvikling, man ved en Nyordning maa tage Hensyn til. Den ældre Tid samlede jo efter andre Linier, fordi der da var mindre Mængder at tage af end nu, og det er der maaske ikke saa meget at sige til, men der vilde være meget at sige til, om man fortsatte efter disse Linier paa et Tidspunkt, da det ikke mere er berettiget at følge dem.

Det skal jo nu ved en ministeriel Bekendtgørelse afgøres, hvad en Avis er, og jeg vil da henstille til den højtærede Minister og til dem, der faar med dette Spørgsmaal at gøre, at man søger at drage det rette Skel imellem, hvad der virkelig er en Avis, og hvad der ikke er det, men kun pynter sig med Navnet Avis.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 6553) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og fastsætte et nyt Møde til i Dag Kl. 2<sup>35</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Pligtaflevering af Aviser til Statens Samlinger.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikring.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 146 af 29. Marts 1920 om Forholdsregler til Skibsfartens Betryggelse.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 145 af 29. Marts 1920 om Tilsyn med Skibe.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Byplaner.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Børns og unge Menneskers Arbejde.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Anvendelse af Blyhvidt ved Malerarbejde.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forsikringsvirksomhed.

Mødet hævet Kl. 2<sup>30</sup>.

89de Møde.

Fredag den 3. April Kl. 2<sup>35</sup>.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Folketingets Formand, at Folketinget samme Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 3. November f. A. i Riga