

formaalstjenligt at tillade, at de paa denne sene Tid af Aftenen opholder sig paa saadanne Steder, om hvilke det — selv om det fra Restauratørfagets Side menes, at der moralsk set absolut intet kan være at indvende — dog sikkert maa siges, at det ikke er umiddelbart og udelukkende gode Indtryk, de unge Mennesker tager med derfra. Der er ogsaa noget ulogisk i dette, at man nylig har vedtaget en Beværterlov, som bestemmer, at der ikke maa udsendes Spirituosa til unge Mennesker under 18 Aar, og at man nu tillader unge Drengene paa 16—18 Aar at servere netop disse stærke Drikke i saadanne Lokaler.

Med Hensyn til Hviletiden er der ogsaa opnaaet en meget stor Ensartethed, idet 12 Timer er den gennemgaaende Hviletid, med en mindre Bevægelighed for Mejeriers Vedkommende, hvilket jo kun er rigtigt, thi naar man sammenligner det Arbejde, som unge Drengene gør i Mejerier og i Bagerier, saa er det selvsagt, at Mejeriarbejdet langtfra tager saadan paa Helbredet som Arbejdet i et Bageri.

Jeg kan i det store og hele anbefale Lovforslaget, saaledes som det foreligger, og da jeg selv er Medunderskriver af den Kommissionsbetænkning, hvorpaa Lovforslaget er bygget op, kunde jeg personlig ikke have noget imod, at Lovforslaget gik gennem Tinget uden Udvalg, men da jeg har bragt i Erfaring, at man fra anden Side ønsker enkelte Ting kort overvejet i et Udvalg, skal jeg paa et senere Stadium tillade mig at foreslaa et saadant nedsat.

Henriette Crone: Idet jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale det foreliggende Lovforslag til Tingets velvillige Behandling, skal jeg hertil kun føje nogle ganske faa Bemærkninger, idet det, som allerede sagt, i Virkeligheden kun er allerede gældende Bestemmelser, som man ved dette Lovforslag har samlet under een Hat.

Det, der er det bærende i Lovforslaget, er, at alle unge faar en samlet Hviletid paa 12 Timer. Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit), der talte for Partiet Venstre, begyndte med at sige, at Partiet Venstre principielt er mod, at man fra Samfundets Side blander sig i Forholdet mellem Arbejdsgiverne og de unge Mennesker. Jeg tror, det var saaledes, det ærede Medlem udtalte sig; i hvert Fald forstod jeg, at man fra Partiet Venstres Side var bange for for stærke Beskyttelsesbestemmelser for unge Mennesker, thi, sagde det ærede Medlem, derved vil man svække Forældrenes Ansvar. Jeg kunde

nu godt lide at vide, hvorledes en Fader og Moder skal kunne gaa omkring paa Værkstederne for at beskytte deres Børn, eller hvorledes en Fader og Moder skal kunne beslutte, at deres Børn, naar de kommer i Lære eller skal arbejde ude paa Fabrikker eller Værksteder, kun maa arbejde en vis Tid og kun paa en bestemt Tid af Døgnet. Det viste sig da ogsaa senere, at det ærede Medlem, da Talen var om Beværtninger og Restaurationer, erkendte, at der var der i høj Grad Brug for Beskyttelse. Jeg er fuldt ud enig med det ærede Medlem; ogsaa jeg kunde have ønsket, at man kunde have gennemført en større Beskyttelse paa dette Omraade. Det er ikke lykkedes, og hvad der ikke er lykkedes i Folketinget, tror jeg oprigtig talt heller ikke vil lykkes i dette høje Ting, thi Ønsker i den Retning, som jeg saavel som mit Parti har haft, er sjældent blevet fremmet netop her i dette Ting. Der er saa ikke andet igen end at haabe, at man her har lagt Spiren til en Lovgivning, som kan blive mere indgribende for Fremtiden, og det er for Resten mit Haab med Hensyn til alle Bestemmelserne i Lovforslaget.

Som allerede sagt er det Lovforslag, vi her behandler, ikke det samme som det, den højtærede Socialminister oprindeligt fremsatte. Der er sket Ændringer, som efter min Formening har forringet Lovforslaget. I det oprindelige Lovforslag havde man inddraget Bagerier og Konditorier, indenfor hvilke Fag unge Mennesker jo er underkastet en Særlovgivning, saaledes at de kom ind under de samme Bestemmelser som de unge Mennesker, der arbejder i andre Virksomheder. Vi ved, at saa snart der har været Tale om Forbedringer for de unge Mennesker, som arbejder i Bagerierne, har man paa det allerstærkeste reageret deroverfor fra Bagermestrenes Side, og det har altid været de Synspunkter, som er blevet baaret frem fra den Side, der har været de sejrende.

Jeg er Modstander af, at man overhovedet benytter ganske unge Mennesker til Natarbejde. Jeg ved, at man fra de Sider, hvor man holder paa Natarbejdet, forsvare det med, at det er nødvendigt, thi ellers kan de unge Mennesker ikke lære deres Fag. Jeg tror ikke paa det for Bagernes Vedkommende. Jeg tror, at de unge Mennesker meget vel kunde lære deres Fag om Dagen, og jeg tror endda, de vilde lære det bedre om Dagen, fordi de vilde være mere oplagt til at tage mod Undervisningen. Jeg har selv gennem mange Aar tjent mit