

gentage alle de Grunde, som kan anføres for, at disse Børn ikke bruges til Natarbejde. Jeg synes, det maa være indlysende for alle, at det er nødvendigt at værne de Børns Nattesøvn, som er midt i deres Vækst og Udvikling, men det har vi talt frem og tilbage om i 1922, og jeg kan henholde mig til, hvad jeg sagde den Gang. Jeg tror for øvrigt, at vi alle sammen husker, hvor uenige vi var om det Spørgsmaal baade her i Salen og i Udvalget.

Fraset denne Mangel ved Lovforslaget er vi fra vor Side tilfredse med det og vil gerne yde vor Medvirken til dets Vedtagelse.

Socialministeren (Borgbjerg): Maa jeg udtale min Glæde over den velvillige Modtagelse, dette Lovforslag har faaet fra alle Sider, en Modtagelse, som jeg selvfølgelig ogsaa havde ventet efter hele Sagens Forhistorie. Af to ærede Medlemmer, det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Henriette Crone) og det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Marie Hjelmer), blev der udtalt Beklagelse af, at Lovforslaget paa visse Punkter ikke var vidtgaaende nok, en Beklagelse, som jeg deler. Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit) udtalte en Beklagelse af, at Lovforslaget ikke gik vidt nok med Hensyn til Børns og unge Menneskers Arbejde i Restaurationslaget. Denne Beklagelse deler jeg ogsaa; jeg er principielt ganske enig med det ærede Medlem. Det Lovforslag, jeg fremsatte i Folketinget, gik jo ogsaa noget videre, idet det fastsatte, at den længste Tid, unge mandlige Arbejdere mellem 14 og 16 Aar maatte arbejde, var til Kl. 8, men det er under Udvalgets Arbejde til min Beklagelse ændret til Kl. 10 under stærk Paavirkning af Fagets Indehavere. Jeg er enig med det ærede Medlem, men af Hensyn til hele Sagens Fremme var der ikke andet at gøre end at bøje lidt af paa det Punkt.

Det ærede 14de tingvalgte Medlem (Tvede) var lidt betænkelig ved § 13, der hjemler Ret til kommunale Vedtægter. Imidlertid maa jeg sige, at vi har jo saadanne kommunale Vedtægter efter Fabriksloven, og den Fare, det ærede Medlem pegede paa, nemlig at Vedtægterne kunde blive forskellige i to Næbokommuner, findes allerede. Men hvis dette Lovforslag gaar igennem, er der slet ingen Tvivl om, at Antallet af kommunale Vedtægter vil indskrænkes, maaske vil de helt forsvinde, saaledes at den Fare, det ærede Medlem pegede paa, vil formindskes, ja næsten forsvinde, ved Lovforslagets Gennemførelse.

I det store og hele har man fra alle 4 Partiers Side udtalt Tilslutning til Lovforslaget og Villighed til at gennemføre det. Man har, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds betoned, ønsket en kort Udvalgsbehandling. Det kan jeg intet have imod, og jeg skal staa til Rede med ganske kort Varsel med alle de Oplysninger, man maatte ønske. Jeg udtaler Forvisningen om, at det netop vil blive, som det ærede Medlem sagde, en kort Udvalgsbehandling, saa at Sagen kan fremmes fra hele Rigsdagen i indeværende Rigsdagssamling, hvad der har megen Betydning baade for Administrationen, for Erhvervene og for hele Befolkningen, som det ogsaa er udtalt af en Række Talere her i Dag.

Inger Gautier Schmit: Naar det ærede 6te Medlem for 2den Kreds udtalte noget, der kunde være en Kritik af, at det paagældende Udvalg i to Aar har beskæftiget sig med dette Lovforslag, vil jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Udvalgets Arbejde maatte indstilles omtrent 1/2 Aar paa Grund af en Højesteretsdom, som vi havde æsket, og hvis Resultat vi maatte afvente, før vi kunde arbejde videre paa Lovforslaget; saa jeg maa sige, at vi paa ingen Maade har syltet Arbejdet.

Det ærede Medlem mente, at „Arbejdstid“ maatte være en bedre Titel paa Lovforslaget, men det finder jeg dog ikke, idet det ikke dækker over hele Lovforslagets Indhold. Vel beskæftiger de fleste Paragraffer sig med Arbejdstiden, men § 1 f. Eks., der taler om, at der kun maa benyttes Børn, som er 14 Aar og udskrevet af Skolen, har ikke noget med Arbejdstiden at gøre; heller ikke Bestemmelsen om, naar der skal kræves Lægeattest, og Bestemmelsen om kommunale Vedtægter kan siges at komme ind under Begrebet Arbejdstid. Jeg tror derfor, at vi her har truffet den Titel, som bedst dækker det, Lovforslaget indeholder.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Henriette Crone) hentydede til en Bemærkning, som jeg tror, det ærede Medlem har misforstaaet; thi jeg udtalte ikke nogen Uvillie imod, at Lovgivningen blander sig i Forholdet mellem Arbejdsgivere og Børn, men jeg sagde, at vi rent principielt ser saaledes paa Samfundslivet i al Almindelighed, at vi finder, at Forældrene i første Linie er de naturligste og bedste Værger for deres Børn og derfor overfor disse, saa længe de er smaa og mindreaarige, er de mest berettigede til at bestemme, naar og hvor Børnene skal arbejde eller ikke arbejde.