

staar, at der skal holdes Foredrag om dette Emne. Jeg synes dog, det er et Forhold, som det er lige horribelt nok at gøre Morskab med. Det er dog en almindelig Opfattelse, at der i alle Læreanstalter, hvor man vil dygtiggøre Ungdommen, skal holdes Foredrag. Her tales om tekniske Skoler, og jeg erkender, at disse ogsaa besøges af ældre, men Hovedantallet af Eleverne maa dog være Ungdommen, og det er da kun ganske naturligt, at Ungdommen faar at vide, hvilke Farer der kan være ved enkelte Materialer, de skal bruge, lige saa vel som de skal kende Sættningen af de Materialer, de faar at gøre med. Jeg synes derfor ikke, at det ærede Medlem skulde have søgt at faa nogen Morskab ud af det.

Hvad der er sagt om det store Skæg, skal jeg ikke komme ind paa, heller ikke paa Bemærkningerne om Klædeskabet, som det ærede Medlem har saa megen Interesse i.

**Wildner:** Den højtærede Socialminister følte det som en Skuffelse, at jeg som Fagmand ikke kunde dele hans Betragtninger med Hensyn til dette Lovforslag. Det kan jeg virkelig ikke gøre for, men det kan jeg nu en Gang ikke. Fordi forskellige Punkter i Lovforslaget ikke er i Overensstemmelse med Fagets Interesser, er jeg gaaet imod det. Jeg har ikke taget et Partistandpunkt, jeg er gaaet ganske sagligt frem efter de Oplevelser, de Erfaringer, jeg har haft gennem de mange Aar. Jeg synes ikke, at jeg behøver at knytte mig til hverken denne eller hin, naar jeg absolut har det Standpunkt, at de Punkter, jeg her har omtalt, vil være til meget stor Gene for Faget. Der er virkelig ikke noget at være skuffet over i den Henseende.

Den højtærede Socialminister talte om Kompromisset og sagde, at jeg som Konservativ ikke kunde se bort fra det og tale om dette Spørgsmaal ud fra en anden Betragtning. Det er ganske rigtigt, at jeg har sagt, at et Kompromis ikke altid var heldigt. Det sagde jo det ærede 11te Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) ogsaa, idet han udtalte, at der er firet meget paa visse Punkter fra hans Partifællers Side, og naar man skal fire fra begge Sider, er det givet, at man ikke kan faa en Lov saa god, som naar den vedtages i den Skikkelse, denne eller hin ønsker. Jeg er overbevist om, at naar der er sket den Forandring i Lovforslaget, som er sket, siden det blev fremsat i det andet høje Ting, er det paa Grund af Kompromisset. Fagets Udøvere og Fagets

Tillidsmænd, der har været til Stede, er gaaet ind paa dette, fordi de absolut vilde redde os, saa vi kunde faa Lov til at beholde Blyhvidt i vor Profession. Derved er man kommet til Kompromisset, og det viser sig altsaa, at det havde været nok saa godt, om det ikke var kommet i Stand og vi kunde have faaet de andre Ting ud, som jeg omtalte før, og som den højtærede Socialminister mente, at jeg gjorde Grin med, hvad jeg maaske ogsaa havde Grund til. Jeg har i den sidste Tid talt med mange Fagudøvere om disse Punkter. De smiler ad dem og siger: Det er jo latterligt. Derfor fastholder jeg, at der er noget vist latterligt i at komme frem med saadanne Smaating i Lovforslaget, fordi man vil redde noget i et Kompromis.

Der forefalder Blyhvidtforgiftninger, siges der, det maa der gøre ifølge Dr. Lous Beretning. Efter det Værk, som han har udarbejdet, forefalder de, men man behøver ikke at have en særlig Lov for at komme denne Blyhvidtforgiftning til Livs. Naar man saa sjældent, som jeg for mit Vedkommende i alt Fald har været det, bliver stillet Ansigt til Ansigt med Blyhvidtforgiftningstilfælde, synes jeg ikke, det er nødvendigt. Den højtærede Socialminister behøver ikke at erklære denne Betragtning for reaktionær Uforstand. Det er saa let at stemple det, anderledes politisk tænkende fremkommer med, som reaktionær Uforstand.

Vi skal nok faa det gennemført i Landstinget, sagde den højtærede Socialminister, uden de Herrers Hjælp. Det er en Tale, jeg i den korte Tid, jeg har siddet her i Tinget, har hørt ikke alene af Socialministeren, men ogsaa fra anden Side.

Til det ærede 11te Medlem for 2den Kreds skal jeg sige om dette, at der skal indhentes Instruktion fra tekniske Skoler, at det gjorde jeg virkelig ikke Grin med. Det er ganske naturligt, at man, hvis det gælder tekniske Bestemmelser af Farvernes Indhold af Giftstoffer, har Brug for Belæring i saa Henseende; men at man behøver at indhente Belæring fra tekniske Skoler for at faa at vide, at man skal holde sig nogenlunde ordentlig ren, det forstaar jeg ikke.

**Socialministeren (Borbjerg):** Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds sagde nu, at det var ikke som Partimand, han havde udtalt sig om Lovforslaget, men som Fagmand, altsaa som Enkeltmand. Nu vel, det forandrer jo Sagen noget. Naar jeg angreb det ærede Medlems Udtalelser, var det, fordi det ærede Medlem fik Ordet efter den