

92de Møde.

Tirsdag den 7. April Kl. 3.

Formanden: Ingen af de to paa Dagsordenen opførte Sager kan behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsgaranti for Forrentningen af de af Sønderjyllands Kredittforening udstedte Kasseobligationer af 3die Serie.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1646).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 283 af 30. Juni 1922 om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1405, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2513).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jepsen Christensen): Der er ikke nogen Grund for mig til at komme ind paa en nærmere Begrundelse af Flertallets Forslag om en anden Affattelse af det af Kirkeministeren fremsatte Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 283 af 30. Juni 1922 om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjydske Landsdele. Flertallet maa fastholde den i den nævnte Lov af 1922 fastlagte principielle Opfattelse, at Loven af 4. Oktober 1919 om Afhændelse af de til Præsteembeder henlagte Jorder kun kan anvendes i de sønderjydske Landsdele med de Lempelser, der følger af, at disse Jorder ejes af Præsteembederne. Da der imidlertid har vist sig visse Vanskeligheder ved at opnaa Enighed mellem dem, der ønsker Jord til Husmandsbrug, og Menighedsraadene om Priserne for Afstaaelse af Præstegaardsjord, og dette har affødt administrative Vanskeligheder, medens det samtidig har vist sig, at der ikke i Udvalget kunde opnaas Enighed om det af de Konservative og Venstre stillede Ændringsforslag til det af Kirkeministeren fremsatte Forslag, stiller Flertallet det Mæglingforslag, som første Punktum i Ændringsforslaget giver Udtryk for. Flertallet imødekommer derved et Ønske fra Menighedsraadene om en Mægling, et Ønske, der fandt sit Udtryk i en Redegørelse fra Menighedsraadene til den danske Rigsdag om Bjendomsforholdet til Kirkerne, deres Kapitaler o. s. v. Denne Redegørelse fremkom først paa Vinteren under de Forhandlinger, der er ført om denne Sag, og jeg kan tilføje, at jeg under en Samtale med fremtrædende Medlemmer af Bestyrelsen for Menighedsraadsforeningerne i de sønderjydske Landsdele har faaet bekræftet, at man i Menighedsraadsforeningerne gerne saa en saadan Mæglingsinstans fremkomme, idet man mener, det kunde virke til en bedre og lettere Administration af den Lov, vi vedtog i 1922. Der blev den Gang nærmest tænkt paa, at Provstiudvalget skulde virke mæglende, men ved senere Samtaler, jeg har haft med fremtrædende Medlemmer af Menighedsraadsforeningernes Bestyrelse, har man fuldkommen godkendt de Tanker, der er nedlagt i det Ændringsforslag, her er Tale om. Naar Menighedsraadene senere under deres Overvejelser er naaet til at stille det Ændringsforslag til Loven, som blev fremsat af et Mindretal i Folketinget, er det for mig et Udtryk for, at Menighedsraadene netop har god Villie til at finde en lempelig og praktisk Løsning af de mulige Stridsspørgsmaal, der kan