

opstaa Kirkeministeriet og Menighedsraadene imellem, og god Villie til at overvinde de Vanskeligheder, der kan opstaa mellem Menighedsraadene og de Mennesker, der ønsker at komme i Besiddelse af Præstegaardsjord til Oprettelse af Husmandsbrug. Jeg vilde ogsaa mene, det maatte være i den højtærede Kirkeministers Interesse gennem det Ændringsforslag, der her er stillet, at faa en Hjælp til at administrere den Lov, som nu en Gang efter min Mening ikke kan være anderledes paa Grund af de særlige Ejendomsforhold, der gælder for den sønderjydske Præstegaardsjord, og jeg vilde derfor mene, det ud fra et sagligt Synspunkt maatte være i den højtærede Ministers Interesse at gaa med til et Ændringsforslag af den Karakter, her er Tale om.

Gennem Ændringsforslagets 2det Punktum ønsker Udvalgets Flertal at udtale, at finder der ingen Udstykning Sted, efter at Præstegaardsjorden har været udbudt til Afhændelse ved Embeds- eller Forpagningsledighed, kan Jorden enten overtages af Præsten paa indtil 8 Aar ad Gangen eller bortforpagtes for samme Tidsrum og fortrinsvis til smaa Jordbrugere i Sognet. Flertallet ønsker dermed at give Udtryk for, at det ogsaa efter Flertallets Mening vil være i alle Parter Interesse og i høj Grad ønskeligt, om Præstegaardsjorden ved eventuel Bortforpagtning kan komme de smaa Jordbrugere dernede til gode, for saa vidt der af saadanne Jordbrugere næres Ønske om at faa den i Forpagtning.

Jeg skal med disse Ord anbefale det af Flertallet stillede Forslag om en ændret Affattelse af det af den højtærede Kirkeminister forelagte Lovforslag.

**Jensen (Aale):** Som den ærede Ordfører allerede har bemærket, er det hverken lykkedes at opnaa Enighed om Lovforslaget eller om det stillede Ændringsforslag. Efter min Mening egner Ændringsforslaget sig ikke bedre til Vedtagelse end det, der blev stillet i Folketinget, og jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

**Aubeck:** Ogsaa jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslaget.

**Kirkeministeren (Dahl):** Det sidste Punktum i det stillede Ændringsforslag er fuldstændig overflødig, idet det allerede under den nugældende Ordning er saaledes, at naar Præstegaardsjorderne ikke bliver udstykket, efter at de har været udbudt, er

det Kirkeministeriet, der træffer Bestemmelse om, for hvor langt et Aaremaal Jorderne skal bortforpagtes, før ny Afstemning finder Sted.

Hvad den foreslaaede Mæglingsinstans angaar, maa jeg derom sige, at jeg er ikke rigtig klar over, hvor dybt Ønsket om en saadan bundet i den sønderjydske Befolkning. Der har ogsaa for mig været udtrykt Ønsker om en saadan Mæglingsinstans, og jeg har forsøgt at efterkomme dem. Men da det kom til Stykket, viste det sig, at Menighedsraadene ønskede i Grunden noget andet. Menighedsraadene ønskede i høj Grad vekslende. Det eneste faste, der har været, er dette, at de vilde ikke give Afkald paa deres Præsteembeders formentlige Ejendomsret til disse Jorder. Hvis der skulde vise sig at være Stemning for en saadan Mæglingsinstans i de sønderjydske Landsdele, vil den kunne oprettes rent administrativt, og jeg vil derfor, naar Lovforslaget ikke faar den Affattelse, som det af mig fremsatte Lovforslag har faaet i Folketinget, foretrække, at heller ikke denne Mæglingsinstans bliver fastslaaet ved Lov. Jeg vil derfor ogsaa anbefale at stemme imod Ændringsforslaget.

**Ordføreren (Jepsen Christensen):** Den højtærede Kirkeminister finder sidste Punktum i Ændringsforslaget overflødig, da Kirkeministeriet ogsaa efter den gældende Lov har Bemyndigelse til at træffe Bestemmelse om, for hvor lang Tid Bortforpagtningen af Præstegaardsjorder skal finde Sted, naar der ikke sker Afhændelse af Præstegaardsjorden ved Udbud af Jorden til Afhændelse. Jeg finder ikke sidste Punktum i Ændringsforslaget overflødig, fordi man fra Kirkeministeriets Side har administreret Loven paa den Maade, at man kun har givet Tilladelse til Bortforpagtning for 1 Aar ad Gangen. Det var vi jo inde paa ved Sagens første Behandling, og jeg tror, at alle, der kender noget til Landbrug, vil være klar over, at der trænges til et Udtryk for, at en saadan Administration af Loven, naar det gælder Bortforpagtning, sagligt set ikke ret vel kan forsvares.

Om den foreslaaede Mæglingsinstitution siger den højtærede Kirkeminister, at den meget vel kan oprettes administrativt, og at det stillede Ændringsforslag derfor er uden Betydning. Ja, den kan oprettes administrativt, men ikke paa samme Maade, som naar det er fastslaaet i Loven, at ifald der ikke opnaas Enighed om Afhændelse af Præstegaardsjord ved Udbud af saadan Jord, skal begge Parter underkaste sig