

faa en hurtig Gang gennem Tinget, hvad jeg anbefaler.

Tvede: Da mine Meningsfæller og jeg i Fjor stemte for de foreslaaede Ændringer i Toldloven, og det foreliggende Lovforslag i alt væsentligt — med de af Finansministeren nævnte Undtagelser — er enslydende dermed, vil vor Stilling være den samme som i Fjor: vi vil støtte Lovforslaget og stemme for dets Gennemførelse. Vi anser det for nødvendigt, om end naturligvis med Beklagelse, at man fremdeles skrider til disse Skatteudskrivninger; det er jo nødvendigt for at opnaa Balance i Finanshusholdningen.

Det ærede 6te tingvalgte Medlem (Birch) udtalte Beklagelse over, at Lovforslaget er kommet saa sent til dette høje Ting. Det er jo i Almindelighed Tilfældet ved Samlingernes Slutning, at der kommer særlig stærk Gang i Lovgivningsarbejdet, men jeg maa med Hensyn til dette Lovforslag give det ærede Medlem Ret i, at det vistnok godt kunde være fremsat paa et noget tidligere Tidspunkt, saa at man havde faaet Lejlighed til at prøve det nærmere. Jeg ser ikke, at der i Bemærkningerne til Lovforslaget er givet nogen som helst Redegørelse for, hvorledes Loven hidtil har virket, og hvilken finansiel Virkning den vil faa i det kommende Finansaar; men som Forholdene ligger — det er jo Meningen, at Rigsdagssamlingen skal sluttet nu —, vil der ikke være Lejlighed til at se nærmere paa Lovforslaget i et Udvalg, og jeg skal derfor under de foreliggende Omstændigheder være villig til at lade det passere og vedtage, om det skal være endnu i Dag.

Aubeck: Paa mit Partis Vegne kan ogsaa jeg tilsige Lovforslaget Billigelse og hurtig Vedtagelse. Den ærede Ordfører for Venstre (Birch) gjorde en Bemærkning om det sene Tidspunkt for Fremsættelsen af dette Lovforslag. Jeg kender naturligvis ikke Ministerens Bevæggrunde dertil, men jeg kunde tænke mig, at der fra Ministeriets Side har været Tilbøjelighed til at afvente, hvilken Behandling de Beparelser paa andre Omraader, der blev stillet Forslag om paa Finansloven, fik her i Tinget, og

var disse Beparelser blevet gennemført, er det muligt, vi ikke havde set dette Lovforslag.

Naar særlig den ærede Ordfører for Venstre har rettet Bepærelser, forekommer dette mig ejendommeligt, thi det er jo Vestres gamle Kending, der er kommet igen. Det kan maaske ogsaa have været medvirkende til, at den højtærede Finansminister først saa sent er kommet med Lovforslaget, at han ikke alt for tidligt har villet præsentere denne gamle Kending for Venstre.

Finansministeren (Bramsnes): Til den ærede Ordfører for Venstre vil jeg sige, at naar man ser saa genkendende paa dette Lovforslag, forstaaer jeg mindre hans Bedrøvelse over at se det i sidste Øjeblik. Hvis det var noget, der var slemt i det ærede Medlems Øjne, kunde jeg bedre forstaa den. Naar Lovforslaget kommer i sidste Øjeblik, hænger det sammen med, at jeg maatte se, hvordan den økonomiske Situation kom til at ligge efter Finanslovens Vedtagelse, inden jeg kunde tage Stilling til Nødvendigheden af det. Nu mener jeg, at Nødvendigheden er til Stede. Jeg anser dette Lovforslag for at være af rent finansiel Art, alene dikteret af Nødvendigheden af at dække de Udgifter, der i Øjeblikket findes paa Finansloven. Jeg forstaaer, at der ikke er noget Ønske om at sinke Lovforslagets Gang, og takker de ærede Ordførere for deres Villighed til at arbejde for dets videre Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaet fra 1. April 1924 til 31. Marts 1925.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1987).

Lovforslaget sattes til Forhandling.