

fra vor Side principielle Modstandere af. Jeg tror, at en saa høj Toldbeskyttelse i Virkeligheden aldrig virker til Gavn for den Industri, den vil beskytte; den vil virke mere som en Sovepude end som ansporende til at følge med. Derom er vel alle enige. Det er da noget, man ser hævdet af dem, der kæmper for dansk Arbejde her i Landet, at det, det gælder om, er, at vi i alt Fald sørger for, at vore indenlandske Frembringelser, baade hvad Pris og Kvalitet angaar, kan holde sig paa Højde med de udenlandske Varer. Jeg hilser derfor Forslaget med Glæde ud fra principielle Synspunkter, og hvad det rent finansielle angaar, vilde jeg — efter hvad jeg før sagde, at den nuværende høje Beskyttelse har virket som et faktisk Forbud — tro, at det finansielt set vil betyde en Bedring for Statskassen, om Forslaget vedtages, idet vi saa formentlig atter kan nærme os det normale Forhold mellem Importen og den hjemlige Produktion af disse Varer.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg takker de ærede Ordførere for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet. Jeg vil gerne tilføje, at naar dette Lovforslag fremsættes, er det jo ikke for at tage principiel Stilling til Spørgsmaalet om Told — i alt Fald kun for saa vidt som man fastslaar, at den nugældende Told er alt for høj; men det, der tages Stilling til, er, om Nedgangen fra denne høje Toldsats skal foregaa pludselig eller gradvis, og herom har jeg ment, at den gradvise Nedgang vilde være den heldigste af Hensyn til Udviklingen indenfor Industrien. Jeg forstaar ogsaa, at det er det Hovedsynspunkt, man her har anlagt overfor Spørgsmaalet, og at jeg derfor kan vente Lovforslaget vedtaget i det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Børns og unge Menneskers Arbejde.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1547; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2633).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Inger Gautier Schmit): Udvalget har kun haft meget ringe Tid til sit Arbejde, men det er alligevel lykkedes at komme til Enighed om Lovforslaget, saaledes at vi enstemmigt kan anbefale, at det bliver vedtaget og ophøjet til Lov. Fra enkelte Sider har der været udtalt store Betæneligheder ved den stærkt om sig gribende Lovgivning med Hensyn til Børn og unge Mennesker, idet man frygter, at det skulde svække Forældrenes Ansvarsfølelse og frie Raadighed over deres Børn, men disse Betæneligheder er lagt til Side paa Grund af, at Lovforslaget indeholder saa gode og betryggende Forholdsregler med Hensyn til Misbrug af Børns og unge Menneskers Arbejdskraft.

Udvalget har i de faa Dage, det har arbejdet, haft flere Møder og bl. a. modtaget en Deputation fra Manufakturhandlerforeningen for København og Dansk Tekstil-Union, som nu i tolvte Time fremsatte Ønske om en Ændring i Lovforslaget, gaaende ud paa, at det kunde tillades Detailhandlerforretninger i de to lovfæstede Udsalgsmaaneder at benytte unge Mennesker ved Oprydningsarbejde, ved Kalkulationer, ved Mærkning af Varer og lignende efter den almindelige Lukketid, naar disse unge Mennesker fik den fornødne Spisetid, inden dette Ekstraarbejde tog sin Begyndelse. Udvalget har forhandlet med den højtærede Socialminister om denne Ændring, og Ministeren har erklæret sig villig til at tiltræde den. Indenfor Udvalget har man ogsaa kunnet slutte sig til den ud fra den Betragtning, at Butikker her for første Gang er inddraget under Lovgivningen om unge Menneskers Arbejde; man har derfor ment, det var berettiget at vise nogen Varsomhed, saaledes at Bestemmelserne om unge Menneskers Arbejde ikke kom til at hindre Arbejdet indenfor disse Erhverv. — De andre foreslaaede Ændringer er af redaktionel Art.

Paa Grund af Udvalgets meget forcerede Arbejde er det først i Dag blevet mig klart, at der er en Uoverensstemmelse imellem det Ændringsforslag, som her er stillet, og § 4, 2det Stykke, men jeg skal tillade mig ved tredje Behandling at stille et Ændringsforslag, som kan rette denne Fejl. — Til lige vil jeg gerne paatale, at der i Betænkningen er indløbet den Fejl, at Lovforslaget *uforandret* indstilles til Vedtagelse. Der skulde staa *enstemmigt* — idet vi jo altsaa