

Halvdelen. Det er derfor ganske med Urette at anføre, at den Del af Befolkningen, der kommer i Betragtning ved Tildeling af Aldersrente, ikke selv har bidraget noget til at skaffe de for Staten fornødne Penge til Veje til Afholdelse af de Udgifter, som flyder af Aldersrenteloven.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti gjorde den Bemærkning, at Kommunerne vilde komme til at staa noget uforberedte overfor den Udgift, som flyder af det foreliggende Lovforslag; Kommunernes Udgift vilde blive ca. 3 Mill. Kr., og der var ikke budgetteret Penge i Kommunerne til Afholdelse heraf. Jeg vil der-til sige, at hvis det var muligt at faa indført Refusionsregler i Lovforslaget, der var mere til Fordel for Kommunerne, skulde jeg være meget villig til at indføre saadanne. I Lovforslaget, saaledes som jeg forelagde det, var der nemlig taget Hensyn til Kommunernes Vanskeligheder ved at faa en saadan ekstraordinær Udgift, idet Refusionsreglerne var de samme som i Aldersrenteloven. Naar Kommunerne nu kan komme til at staa overfor en Vanskelighed ved ikke at have budgetteret de til Afholdelse af disse Udgifter nødvendige Beløb, skyldes det netop i ikke ringe Grad den Omstændighed, at det konservative Folkeparti har været yderst uvilligt til at gaa med til at fastsætte Refusionsregler, der var fordelagtigere for Kommunerne end dem, der nu findes i det foreliggende Lovforslag.

Bækgaard: Den højtærede Indenrigsminister sagde bl. a., at Venstres Ordfører kunde ikke mene, at der i de 123 Kommuner, som nu er nævnt flere Gange, ikke har været nogen gammel Person, som trængte til Hjælp. Det har jeg heller ikke udtalt; men en anden Ting er, om der tilkommer dem Hjælp efter denne Lov. Jeg har tilladt mig at begrunde, hvorfor jeg mener, at det er forklarligt, at man i 123 Kommuner ikke har benyttet Loven, idet jeg har henvist til, at Kommunerne i Henhold til Aldersrentelovens § 10 kan yde Hjælp i Form af Hjemkørsel af Brændsel, og at det er benyttet i ikke ringe Grad, ved jeg fra min egen Egn og fra adskillige andre Egne af Landet. Jeg vil gerne spørge den højtærede Indenrigsminister: Er Forholdet det, at der, naar Aldersrentenyderne har faaet Hjælp til at faa Brændsel hjem, inden Vinteren er kommet, og inden Lovforslaget er vedtaget, hvad enten dette nu er sket med eller uden

Kommunens Støtte, da i Henhold til Brændselsloven kan ydes dem yderligere Brændselshjælp? For hvis det ikke er Tilfældet, mener jeg, det er uberettiget at øve Kritik mod de 123 Kommuner, som ikke har benyttet Brændselsloven. Det er altsaa det direkte Spørgsmaal, jeg gerne vil rette til Ministeren: Naar disse gamle har faaet det nødvendige Brændsel hjem, enten med eller uden Kommunernes Støtte — jeg mener, at det i mange Tilfælde er sket med Kommunernes Støtte — kan der da ydes dem Brændselshjælp i Henhold til § 1 i Lovforslaget, hvor der staar, at Kommunalbestyrelserne bemyndiges til uden Samtykke af højere Myndighed at yde Personer, som nyder Aldersrente, Brændsel under visse nærmere Betingelser? Ministeren sagde ogsaa i den Forbindelse, at det kan i alt Fald ikke være bedre for de gamle. Jeg mener ikke, at det kan være ringere for dem, at de har faaet det nødvendige Brændsel. At det kan være bedre paa enkelte Punkter, tror jeg. Der ses altid paa, hvordan de med dem ligestillede har det, og naar det er saaledes, at en Del af de ringest stillede har faaet en saadan Hjælp, medens de ikke kan faa det efter denne Lov, hvorimod de bedst stillede, de, som Kommunen ikke har fundet trængte til Hjælp til Hjemkørsel, kan faa Hjælp, forøger det den Ulighed, som muligt allerede er til Stede i Forvejen. Det mener jeg ikke er gavnligt.

Det ærede 4de Medlem for 5te Kreds (Carl Jensen) var noget stærk i sin Kritik og brugte kraftige Udtryk. Kritikken drejede sig navnlig om to Ting, den nuværende Aldersrentelov og de 123 Kommuner, som ikke har benyttet Brændselsloven. Jeg mener, at jeg har tilbagevist Kritikken overfor de 123 Kommuner og har begrundet min Tilbagevisning. Hvorledes det forholder sig i Enkeltheder med disse 123 Kommuner, kan jeg naturligvis ikke sige; men jeg mener, at det er fuldt forklarligt, om der er saa mange. Jeg tror ikke, det er berettiget at bruge Ordet „skulke“ i den Forbindelse; det synes jeg ogsaa, det ærede Medlem mangler Beviser for. Han fremførte nok et enkelt, men jeg synes slet ikke, det var noget Bevis i den Retning — dette om en Sogneraadformands Fader, som blev kørt til Esbjerg, men der bevilgede de ham ikke mere; hvis han havde trængt særlig haardt til det, saa havde han ogsaa nok faaet lidt mere der.

Den stærke Kritik over Aldersrenteloven kommer noget sent, hvis Loven virkeligt er saa umulig, som det synes at fremgaa