

helt Liv igennem, er der ikke mange, som har Bud efter dem og vil betale dem for et Stykke Arbejde; saaledes er det virkelige Forhold. Endvidere siger det ærede Medlem, at det er ikke, fordi de ikke vil arbejde, men det er Fagforeningerne, som henviser dem til at faa Understøttelse. Det skylder det ærede Medlem Bevis for. Jeg har ingen Beviser for, at Fagforeningerne skulde henvise dem til Understøttelse, det kender jeg ikke noget til. Hvis det ærede Medlem kan bevise det, er det en anden Sag.

Det ærede 13de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) udtalte, at jeg var stærk i min Kritik, særlig i min Kritik af de 123 Kommuner. Jeg synes ikke, jeg var for stærk. Det kan ikke nytte, det ærede Medlem kan ikke snakke sig fra det med, at de paagældende har faaet Hjælp til Brændsel ved Tilkørsel o. s. v., o. s. v., det er ikke det, der er Tale om. Der er Tale om, hvorvidt disse Kommuner virkelig har benyttet den Hjælp, som den Lov om Brændselshjælp, der blev vedtaget sidste Aar, giver, og det har de ikke gjort. Det er det, der er Spørgsmaal om, og derom maa jeg sige, at selv om Ordet skulde er lidt kraftigt, har de i Virkeligheden skullet sig fra deres Forpligtelser. Det nytter ikke, at man siger, som det ærede Medlem gør, at Beløbet er blevet større til Aldersrenten, end det var til Alderdomsunderstøttelsen. Ja, men Forholdene er dog saaledes, at det for de fattige er blevet ringere at eksistere nu under Aldersrenteloven, end det var under Alderdomsunderstøttelsesloven. Fejlen ligger selvfølgelig deri, at man har taget Folk ind under Aldersrenten, som i Virkeligheden ikke trænger til det. I min Kommune har vi et eneste saadant Tilfælde, og det er et 68-aarigt Ægtepar, som ejer ca. 11 000 Kr. i Form af kontante Penge i Banken og Papirer. Med disse 11 000 Kr.s Formue er dette 68-aarige Ægtepar berettiget til at oppebære med Dyrtidstillæg i alt Fald 85,50 Kr., tror jeg — jeg har Papirerne liggende, saa jeg kan sige det ganske bestemt. Det er ikke, fordi jeg misunder disse Mennesker, men der er noget mærkværdigt grelt i, at Folk, der har en 11—12—14—16 000—18 000 Kr., oppebærer Aldersrente samtidig med, at man giver de Folk, som uden egen Skyld intet ejer, en Aldersrente, der absolut ikke er tilstrækkelig. Det er selvfølgelig der, Fejlen ligger, men de Fejl, som man nu kender, vil jo kunne komme til at danne Grundlag for en Revision af Loven.

J. Chr. Møller: Det ærede Medlem, der talte paa det radikale Venstres Vegne, det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Aubeck), kritiserede meget stærkt, at den højtærede Indenrigsminister ikke havde faaet Forslaget vedtaget i en anden Form i Folketinget og derpaa faaet det oversendt hertil. Det ærede Medlem ønskede herigennem en Forfatningskamp. Hvis man skulde have en Forfatningskamp af Hensyn til et saadant Lovforslag, som jeg dog vil kalde et forholdsvist mindre vigtigt Lovforslag, kan man uhyre let faa en Forfatningskamp. Jeg tror dog, jeg kan berolige det ærede Medlem, der kommer ikke nogen Forfatningskamp ud af dette. Jeg tror heller ikke, at Forslaget vilde være blevet anderledes, selv om det var kommet hertil i den af det ærede Medlem ønskede Form. Det vilde i saa Fald sikkert være gaaet tilbage til Folketinget i en noget lignende Skikkelse, som det her foreligger i; jeg tror ikke, man havde opnaaet noget bedre for de gamle. Om det kunde have været bedre Agitationsgrundlag for det ærede Medlems Parti, skal jeg ikke kunne sige.

Den højtærede Minister og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet mente, at jeg havde gjort mig skyldig i en stor Fejl ved at sige, at de, der er Aldersrentenydere, ikke har bidraget noget dertil, i hvilken Anledning jeg nævnte dem, som har Pension. Jeg har ikke kritiseret Aldersrenteloven i den Forstand, at jeg har sagt, at de aldersrentenydere har faaet for meget, men jeg har sagt, at jeg troede ikke, at vor finansielle Evne tillod i det hele at gaa højere. Naar jeg henviste til, at det ikke var en Pensionslov, mente jeg dermed, at man ikke kan regne med, at Aldersrentenyderne faar akkurat den samme Indtægt som de, der selv har betalt igennem en længere Aarrække. Den nye Lov, som Aldersrenteloven er blevet udvidet med, er jo ogsaa en Understøttelseslov; det er blevet sagt med rene Ord, at det skulde den være. Det er heller ikke blevet hævdet, at de paagældende skulde have alt, hvad der vilde være nødvendigt for, at man kunde sige, at de kunde leve deraf. Den højtærede Minister mente, at Staten har tilstrækkelige Indtægter til de sociale Love. Men der er jo ogsaa mange andre sociale Love, der koster Penge, Sygekasseloven, Arbejdsløshedsloven o. s. v.; de kan vist godt tage de Beløb, den højtærede Minister nævnte. Det var for øvrigt ikke Staten, jeg omtalte, det var mere Kommunerne, dem har jeg nemlig paa det