

**Bækgaard:** Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for det Svar, han gav, men det drejer sig om Forslaget, saaledes som det foreligger i Aar, og som det nu sandsynligvis vil blive vedtaget. Jeg har forstaaet, at det er Meningen — men det er jo ganske vist en noget vid Fortolkning, og jeg fik ogsaa det Indtryk, at den højtærede Minister indrømmede, det var en vid Fortolkning —, at Loven ogsaa kan benyttes for dem, der har købt Brændsel. Men mit Spørgsmaal drejede sig om sidste Aar. Saaledes som Forslaget den Gang var formuleret, og saaledes som Forudsætningen var, da Forhandlingerne foregik i Fjor, var det netop til Indkøb og Fremskaffelse af Brændsel, at Kommunerne ydede Tilskud. De, som havde Brændsel, og de, som havde faaet det ved Kommune-tilskud — at der er Kommuner, der har ydet 35—40 Kr. til Hjemkørsel af Brændsel, ved jeg bestemte Eksempler paa —, kunde der ogsaa under Lovens Forudsætning og efter dens Formulering ydes dem Tilskud?

**Aubeck:** Jeg har kun den ganske korte Bemærkning at gøre til den højtærede Indenrigsminister, at jeg beundrer den gode Tro, Ministeren har nærret til Flertallet i dette Ting, naar han virkelig troede, at hans Henstilling om at forbedre Lovforslaget vilde blive taget til Følge. Den højtærede Minister sagde, at han havde hørt saa ofte, at dette Ting ikke var et Ekko af det andet Ting. Jeg tror, at den højtærede Minister vil komme til at opleve mangfoldige Eksempler paa, at det heller ikke er det.

**J. Chr. Møller:** Den ærede Ordfører for det radikale Venstre sagde, at vi har oplevet noget den 11. April i Aar, som vi ikke har oplevet tidligere, idet man da gik til Valg paa en ganske enkelt Sag. Det er nu ikke helt rigtigt, for vel var Valuta-sagen stærkt fremme, men man kan ikke sige, at det alene drejede sig om Valuta-sagen. Nu er der heller ingen Tvivl om, at alle Partier har villet et bestemt Maal; men det er jo ikke givet, at hvert enkelt Parti mener, at just det samme Middel fører til Maalet, og derfor mener jeg, at det, Landstinget den Gang gjorde, var fuldt ud berettiget, fordi man mente, at de Midler, man foreslog fra Socialdemokraternes og fra de Radikales Side, ikke var de rette Midler til at naa Maalet. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at der ved Valget var 100 000 Stemmers Forskel. Mon ikke det ærede Medlem vil

være saa venlig at revidere den Beregning, han dér har foretaget, noget? Jeg tror ikke, det passer; hvis vi sagde, at der var 35 000 Stemmers Forskel, tror jeg, det passede bedre.

Den højtærede Indenrigsminister mente, at Landstinget var et selvstændigt Ting, som handlede selvstændigt og vedtog Lovene i den Skikkelse, som det mente var den rigtige, men henviste til, at ifølge de Udtalelser, jeg har fremsat, var det et Ekko af Folketinget. Jeg vil hertil gerne sige, at det forholder sig med de Konservervative som formentlig med alle de øvrige Partier, nemlig saaledes, at de forhandler indbyrdes om de forskellige Love. Jeg vil spørge den højtærede Minister, om ikke Socialdemokraterne i Folketing og Landsting samles for at forhandle om de forskellige Lovforslag. Dertil er han vistnok nødt til at svare ja. Men naar det er Tilfældet, kan man jo nok forstaa, at Partiernes Stilling i mange Tilfælde vil blive nogenlunde den samme i Folketinget og i Landstinget. Jeg har kun talt om et enkelt Tilfælde, nemlig om det foreliggende Lovforslag. Naar den højtærede Minister kommer her med et Forslag, som er vedtaget af Folketinget, og anmoder om en hurtig Vedtagelse, mener jeg, at den største Tjeneste, man kan gøre Ministeren, er at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, som det foreligger. Derved undgaar man Forsinkelse, idet man slipper for Udvalgsbehandling og alt, hvad dertil hører. I øvrigt vil jeg ikke have mine Udtalelser drejet derhen, at Stillingen i Folketing og Landsting for Partiernes Vedkommende i alle Sager skulde være ens. Jeg har kun udtalt mig om dette Tilfælde, og jeg tror ikke, der vilde være blevet væsentlig Forskel, hvorledes det end var gaaet. Jeg anvendte det kun, fordi jeg synes, at den ærede Ordfører for de Radikale kritiserede den højtærede Minister ikke saa lidt, fordi Lovforslaget kom i den Skikkelse, hvori det foreligger. Jeg kunde navnlig ikke mene, at den højtærede Minister ikke var forhandlingsdygtig nok; det tror jeg ikke, man med Rette kan sige om den højtærede Indenrigsminister.

**Aubeck:** Forhandlingerne i Folketingsudvalget er jo blevet ledet af andre end den højtærede Indenrigsminister, og derfor kan mine Ord ikke have været rettet til ham. Med Hensyn til hvad Valget den 11. April drejede sig om, vil jeg naturligvis give Ordføreren for det konservative Folkeparti Ret i, at det ikke drejede