

I § 6 omtales det, at man kan nedlægge Forbud imod, at der foretages noget med den omhandlede Ejendom, medens man er i Færd med at udarbejde Byplanen. Dette Forbud, som har været omtalt af tidligere Talere, skal kun kunne nedlægges for et halvt Aar ad Gangen. Hvis det drejer sig om en Ejendom i en anden Kommune, og denne er en Sognekommune, kan Forbudet mod Sogneraadets Protest kun nedlægges, naar Amsraadet giver sit Samtykke dertil. Det synes mig, at denne Bestemmelse vil kunne komme til at virke saaledes, at Formaalet, nemlig at faa Forbudet nedlagt i rette Tid, ikke kan fyldestgøres, da Amsraadet, saa vidt jeg ved, som Regel kun holder Møde fire Gange om Aaret, en Gang hvert Fjerdingaar, og der vil da kunne gaa temmelig lang Tid, inden et saadant Forbud nedlægges; men det er en Enkelthed, som vi nærmere kan overveje i det Udvalg, som vi nu har erfaret vil blive nedsat.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds takkede den højtærede Indenrigsminister ikke alene for Forslagets Form — jeg kan slutte mig hertil og udtale en Formodning om, at Forslaget vil faa en forholdsvis let Gang gennem Tinget, fordi den højtærede Minister paa Forhaand har sikret sig saa megen Tilslutning, som han har, inden Forslaget er kommet til Behandling her —, men tilføiede en Tak til Ministeren for, at dette Ministerium havde fremsat et vigtigt Lovforslag i dette Ting, og et Haab om, at ogsaa andre Ministre i Fremtiden vilde betræde denne Bane. Jeg havde enkelte Gange Lejlighed til at opfordre den tidligere Regering til, naar vi nu en Gang havde dette Ting som et Led i vor Forfatning, da ogsaa at benytte det og ikke lade Arbejdsdelingen i Rigsdagen være en saadan, at Landstinget faktisk er uden Beskæftigelse til hen paa Foraaret og derefter i Aarets sidste Maaneder overbehyrdes med Arbejde. Dette vil jeg gentage overfor den nuværende Regering. Jeg tror, der vilde kunne naas længere frem med det rent praktiske Lovgivningsarbejde, hvis man havde en anden Fordeling end den, som nu anvendes, og at man da lettere vilde kunne naa til det, jeg anser for Idealet af det parlamentariske Arbejde, nemlig halvjaarlige Rigsdagssamlinger og Sommeren fri, hvad jeg ikke mindst for de Folkerepræsentanters Vedkommende, som bor langt fra Hovedstaden i en anden Landsdel, anser for en nødvendig Betingelse for deres fulde og rette Deltagelse i Lovgivningsarbejdet. Jeg kan derfor gan-

ske slutte mig til, hvad det ærede 8de Medlem for 5te Kreds her har udtalt, og jeg kan gøre det med saa meget større Styrke, forekommer det mig, som jeg har gjort ganske den samme Betragtning gældende overfor den tidligere Regering her i det høje Ting.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg takker Ordførerne for deres særdeles velvillige Udtalelser om det foreliggende Lovforslag; det er Udtalelser, der lader mig tro, at det kan blive muligt at faa Lovforslaget vedtaget, om ikke helt uforandret, som det foreligger her, saa dog i en Form, der ikke afviger væsentligt derfra.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen), der talte paa Venstres Vegne, sagde, efter at han havde gjort Rede for hele Byplanhistorien og for det Arbejde, der er gaaet forud for den endelige Udformning af dette Lovforslag, at han trods sin Velvillie overfor Forslaget tvivlede paa, at det kunde tjene til at billiggøre Byggeriet, og at han egentlig heller ikke var vis paa, at det kunde virke fremmende for Byggeriet, at man fik en Byplanlov. Heller ikke jeg er af den Opfattelse, at man saadan umiddelbart efter at have faaet en Byplanlov skulde kunne spore, at Byggeriet er blevet billigere, eller at Byggeriet har taget særlig Fart, men noget saadant er heller ikke tilsigtet med Lovforslaget. Dette fremtræder som Udtryk for et Ønske, der findes vidt udbredt i en Række Købstæder og en Del Landkommuner, om, at man kan faa en bedre Ordning paa Byggeforholdenes Omraade, med Hensyn til de paagældende Kommuners Udvidelsesforhold, end man hidtil har haft. Saa er jeg for øvrigt af den Opfattelse, at naar man har faaet Byplanerne vedtaget, har faaet tilrettelagt, hvorledes Kommunens Udvidelse skal foregaa i de kommende Aar, vil netop denne Tilrettælgelse ganske naturligt komme til at virke fremmende paa Byggeriet, hvorimod man i visse Tilfælde vil kunne staa overfor dette, at man ikke rigtig kan komme nogen Vegne med Byggeriet, netop fordi man ikke har nogen rigtig Ordning med Hensyn til Kommunernes mere periferiske Forhold. For saa vidt tror jeg, en Byplan vil virke fremmende paa Byggeriet. At den skulde kunne billiggøre Byggeriet, tvivler jeg derimod i overordentlig høj Grad om. Maaske kan det i enkelte Tilfælde ske, at man ved at have en Byplan og derved faa en bedre Oversigt over, hvilke Arealer der kan staa til Raadighed