

jeg, idet jeg henholder mig til Ministerens Udtalelse, nøjes med at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Tvede:** Realiteten i det foreliggende Lovforslag, naar det bliver ophøjet til Lov, er jo, at Tolden paa de Grønkonserver, der er nævnt, nedsættes fra 1 Kr. til 40 Ø. pr. kg — de bliver ikke fritaget, Tolden bliver nedsat —, og naar Lovforslaget ophøjes til Lov, vil Statskassens Indtægter gennem Told blive nedskaaet med ca. 150 000 Kr. Ændringerne foreslaas, fordi det menes, at disse Grønkonserver ikke er Luksusartikler. Som det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (Henrik Nielsen) nys nævnte, kan der jo diskuteres vidt og bredt om, hvad der er Luksus, og hvad ikke, men jeg maa dog sige for mit Vedkommende, at saadan noget som fine Daaseærter og -karotter regnes dog alligevel i mange Husholdninger for at være lidt af en Luksusspise; de er jo ikke strengt nødvendige til Livets Ophold, og for en Række Aar siden kendte man overhovedet ikke disse Konservervarer i den almindelige Husholdning; det er noget, der først er gledet ind i de senere Aar og derfor vistnok ikke er aldeles nødvendigt som almindeligt Næringsmiddel. For saa vidt mener jeg ikke, det er nødvendigt, at Tolden bliver nedsat som foreslaaet, den kunde godt have været opretholdt. Jeg tror ikke, der er paavist — i alt Fald har jeg ikke hørt det — noget ufordelagtigt ved den nuværende Toldsats af 1 Kr. pr. kg for disse Artikler.

Jeg vilde derfor principielt have holdt paa, at man var blevet staaende ved den nuværende Formulering, men som Forholdene ligger nu, er det ikke muligt at faa den opretholdt, og som den højtærede Minister oplyste, har jo ogsaa det andet Ting ved tredie Behandling sluttet sig enstemmigt til Lovforslaget. Jeg vil dog udtale min Betænkelighed ved det. Ethvert her paa Ting fremsat Lovforslag, som kan hjælpe til at forøge Arbejdsbeskæftigelsen, har min Sympati og Tilslutning; men det tør jeg ikke sige om det Lovforslag, der her foreligger, thi for saa vidt Nedsættelsen af Toldsatsen vil medføre en forøget Indførsel, kan det befrygtes, at Hjemmetilvirkningen af de heromhandlede Varer vil blive formindsket og derved ogsaa Beskæftigelsesgraden blive mindre. Og jeg anser det for noget af det vigtigste for os at skabe Beskæftigelse for vor Befolkning, saa at der saa lidt som muligt leves paa Understøttelser og Hjælp. Som Situationen er, er det jo imidlertid rigtigt, at hvis

dette Lovforslag ikke blev vedtaget, vilde man yderligere komme til at miste et Beløb af 400 000—500 000 Kr., og det vil vi fra vor Side ikke være med til. Derfor vil vi, som Forholdene ligger, ved tredie Behandling stemme for Lovforslagets Vedtagelse.

**Gunnar Fog-Petersen:** Det ærede 6te landstingsvalgte Medlem (Birch), der var Ordfører for Partiet Venstre, oplyste det høje Ting om, at denne Told paa Grønkonserver i sin Tid ikke var foreslaaet og gennemført af Venstre af Lyst til at genere Befolkningen med høje Toldsatser. Nej, jeg tror ikke, at nogen Finansminister kan være saa nederdrægtig at give en Toldsats en saadan Begrundelse. Vi ved jo alle sammen, hvad Grunden var til de høje Satser, nemlig at hindre Importen af disse Varer her til Landet ud fra den Opfattelse, at dette skulde styrke vor Valuta. Diskussionen herom er opstaaet under den almindelige Diskussion om, hvad der med Rette kan henregnes til Luksusvarer, som bør tages ind under en saa høj Toldbeskatning, at den nærmest virker som Forbud. Og nu sagde det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Tvede), der talte paa det konservative Folkepartis Vegne, at de Varer, der her er Tale om, ikke er nødvendige til Livets Opretholdelse. Nej, hvis man vil sætte Grænsen for, hvad der er Luksus, paa det Sted, maa jeg give det ærede Medlem fuldstændig Ret, thi det er disse Varer ganske sikkert ikke; men de er for mange Mennesker Hverdagsbidrag til Livets Opretholdelse. Ud fra den Betragtning har vi fra vor Side ment, det var rigtigt, at de ikke skulde være Genstand for en saa høj Beskatning, som her var Tale om, en Beskatning, der ligefrem virker som Forbud og tillige som en urimelig Beskyttelse for den indenlandske Produktion af disse Varer, hvad vi heller ikke mener er hensigtsmæssigt. Ud fra denne Betragtning skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Form, hvori det foreligger.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget. Til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Tvede) vil jeg gerne sige, at den Beskyttelse, som disse Varer har haft gennem den hidtil gældende Lov, efter min Mening er urimelig stor og ganske unødvendig. Gennemsnitlig ligger deres