

1923 aabnede Protokol vedrørende Voldgiftsklausuler i Handelskontrakter har afgivet Betænkning. Eksemplarer er omdelt.

Jeg finder Anledning til at henlede Opmærksomheden paa, at der i den nærmeste Tid vil blive at foretage Valg af Medlemmer til Rigsretten.

Jeg giver herefter Ordet til Indenrigsministeren, for at han kan fremsætte det anmeldte Lovforslag.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg har herved den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Indkaldelse af værnepligtige til Søværnet*. Lovforslagets Indhold er ganske kort og lyder saaledes: „Midlertidig Lov Nr. 39 af 25. Februar 1914 om Indkaldelse af værnepligtige til Søværnet forlænges indtil videre, dog saaledes, at Lovens §§ 1, 2 og 4, 1ste Stykke, bortfalder.“ Midlertidig Lov af 25. Februar 1914 blev ved Loven af 29. Marts 1920 forlænget til at gælde til Udgangen af Aaret 1924. Forlængelsen udløber altsaa med dette Aars Udgang, og det Lovforslag, som nu fremsættes her, gaar ud paa at lade Loven af 25. Februar 1914 have Gyldighed indtil videre, dog, som nævnt, at §§ 1 og 2 og 1ste Stykke af § 4 bortfalder. Grunden til, at man foreslaar, at § 1 i den midlertidige Lov af 25. Februar 1914 skal bortfalde, er, at man ikke længere anser det for nødvendigt at søge den nævnte Paragraf i Loven opretholdt, idet man har faaet en Lov, der gør den overflødig, nemlig Loven af 7. August 1922, hvis § 26 indeholder Bestemmelser, der gør det uforment at opretholde Paragraffen, idet § 26 nu ordner Indkaldelsen af ikke befarent Lægdsrullemandskab til Søværnet. § 2 i Loven foreslaas ophævet, fordi man rent praktisk er kommet til det Resultat, at man ingen Brug har for den, man har ikke haft nogen Brug for den i den Tid, Loven har bestaaet.

Loven af 25. Februar 1914 fremkom i sin Tid i Anledning af, at man ikke ved Loven af 1912 havde faaet Lovhjemmel af fornødent Omfang, som ønskeligt var, til at undgaa den Stopning af Søfolk, som maatte anses for at være meget ubehagelig baade for Søfolkene og for Staten, idet den paaførte begge Parter betydelige Udgifter. Siden Lovens Fremkomst har man nu gjort sine Erfaringer med Hensyn til dens Anvendelse og Virkningerne af Anvendelsen, og de Erfaringer fører nu til, at Indenrigsministeriet foreslaar Loven for-

længet med de Ændringer, jeg her har nævnt. Egentlig kunde hele § 4 godt undgaa, da man nærmest maa være af den Opfattelse, at man ikke vil faa Brug for det, man lader tilbage af den, nemlig 2det Stykke, men for en Sikkerheds Skyl foreslaas det dog, at 2det Stykke af § 4 beholdes.

Jeg anbefaler dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie. Jeg vil bede det høje Ting om at behandle Lovforslaget saa hurtigt som muligt og i hvert Fald saa hurtigt, at det uden Vanskelighed kan blive ført over til det andet høje Ting saa tidligt, at dette Ting kan faa Lejlighed til at vedtage Lovforslaget inden Juleferien, idet de gældende Lovbestemmelser, som ikke kan undværes, udløber med Aarets Udgang.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Byplaner.

Hertil valgtes: *Birch, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, J. A. Hansen, H. P. Jensen, Johannes Jensen, Laurits Knudsen, Olga Knudsen, Thomas Larsen, J. Chr. Møller, Johannes Pedersen, Piper, Inger Gautier Schmit, Stensballe og Sørensen-Egaa.*

Dernæst foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Aktieselskabet Kjøbenhavns Diskontobank og Revisionsbanks Likvidation.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 35).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Stauning): Det Lovforslag, som er opført paa Dagsordenen, og som jeg har den Ære at forelægge for det høje Ting, altsaa Forslag til Lov om Kjøbenhavns Diskontobank og Revisionsbanks Likvidation, er, som man vil vide, enstemmigt vedtaget af Folketinget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Jeg skal ganske kort gøre nogle Bemærkninger dels om Oprindelsen til denne Lov, dels om Ind-