

Med disse Bemærkninger vil vi gerne være med til Fremme af det foreliggende Lovforslag, naar vi i øvrigt kan enes om det i Udvalget.

Veistrup: Det Forhold, der omhandles i det foreliggende Lovforslag, kræver sin Løsning saa hurtigt, som det overhovedet er muligt, og derfor hilser jeg for mit Vedkommende Lovforslaget med Tilfredshed. Der er ingen Tvivl om, at det mange Steder har været følt som et uhyre Savn, at man ikke har været i Stand til at ordne Forholdene i Kraft af den bestaaende Lovgivning. Det er jo rigtigt, som det er fremhævet fra anden Side, at der efterhaanden er blevet en Mængde Kommuner med bymæssig Bebyggelse. Ikke alene i Stationsbyer, men ogsaa i en Mængde Forstadsbebyggelser og Landkommuner, hvor Forholdene begunstiger en bymæssig Bebyggelse, er der opstaaet adskilligt af den Slags, og Lovgivningen har i Virkeligheden ikke holdt Trit med Udviklingen paa det Omraade, som omhandles i Lovforslaget. Derfor har de Former, hvorunder denne Udvikling er foregaaet, ikke været betryggende, og der er ikke Tvivl om, at Lovforslaget er i høj Grad paakrævet. Man har ganske vist, som det ærede Medlem, der sidst talte, sagde, Loven af 14. April 1857, men de Gader og Veje, som omhandles der, er af en ganske anden Kategori, som man ikke har kunnet bringe ind under den bestaaende Lovgivning. Der er ellers ingen Tvivl om, at der i Loven af 14. April 1857 findes en Mængde Bestemmelser, som er velegnede til at ordne de Forhold, der omhandles i Lovforslaget. Men under de foreliggende Forhold synes det mig rigtigt, som ogsaa Lovforslaget forudsætter, at man kommer til en Ordning, som er generel, og ikke gaar den Vej, som man er gaaet paa et tidligere Tidspunkt, at man lovgiver for en enkelt Kommune, hvis Forhold i Virkeligheden er ganske analoge med Forholdene i en hel Del andre Kommuner. Der kan ikke være megen Rimelighed i, at man kun lovgiver for Gentofte Kommune, fordi denne Kommune tilfældigvis er noget større end en hel Del andre af de bymæssigt bebyggede Kommuner rundt omkring i Landet. Det er rimeligt, synes jeg, at man faar en generel Ordning, ogsaa fordi der har foreligget det ene Andragende efter det andet.

Den Ordning, her foreslaas, synes jeg er tilfredsstillende, og jeg skal ikke insistere paa nogen Ændring. Det forekommer mig tværtimod rigtigt, at Kommunerne

selv affatter deres Vedtægt, saaledes som den enkelte Kommunes Struktur og Forhold nu en Gang kræver, og selv om jeg er klar over, at der kan være visse Regler, som maa være og bør være fælles, vil jeg meget advare imod, at man fra Amsraadenes Side f. Eks. fastsætter en Del bestemte Regler, hvorefter man skal gaa frem indenfor de forskellige Kommuner, thi jeg tror ikke, dette lader sig gøre. Jeg vil haabe, at Amsraadene i al Almindelighed vil være saa tolerante, at de respekterer den Vedtægt, som Kommunerne finder hensigtsmæssig og svarende til Kommunens Forhold.

Den ærede Ordfører for Venstre (Johannes Jensen) nævnte, at der var Tale om en Dobbeltlovgivning. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har Ret i det. I en hel Mængde Byer, som allerede er bygget — det gælder særlig Stationsbyer, som i mange Tilfælde er bygget, jeg havde nær sagt, paa maa og faa —, kan man selvfølgelig i høj Grad have savnet den Byplanlov, som der nu foreligger Forslag om, men jeg ved ikke, om man er i Stand til, efter at disse Byer er en Kendsgerning, at ordne dette Forhold i Kraft af en Byplanlov, om ikke netop det Lovforslag, her foreligger, er blevet en Nødvendighed. I hvert Fald vil jeg for mit Vedkommende sige, at jeg hilser Lovforslaget med Tilfredshed og gerne vil være med til at gennemføre det saa hurtigt som muligt.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg takker de fire Ordførere for den velvillige Maade, hvorpaa de har modtaget og omtalt Lovforslaget; det giver mig Haab om, at det kan blive vedtaget i dette høje Ting, maaske med en enkelt Ændring.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen), der talte paa Venstres Vegne, henstillede til min Overvejelse at foranledige, at den Lov, der nu gælder for Gentofte Kommune, altsaa Loven af 26. Marts 1909 om Anlæg og Overtagelse af Gader i Gentofte Kommune, bortfalder. Der er maaske Mulighed derfor, og da vi, efter hvad jeg har forstaaet, skal have Forslaget henvist til et Udvalg, vil der der blive Lejlighed til at overveje det nærmere. Selvfølgelig skal jeg ikke nogen Indvending imod, at vi indskrænker os til kun at have een Lov om dette Forhold. Jeg kan egentlig heller ikke se, at der kan være noget i Vejen for, at man ophæver den Lov, som nu gælder for Gentofte, naar vi faar vedtaget det foreliggende