

Lovforslag, thi Lovforslaget betyder jo ikke en Indskrænkning i de Regler, som nu gælder for Gentofte, men snarere en Udvidelse deraf.

Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), der talte paa det konservative Folkepartis Vegne, gjorde en Bemærkning om, at man maaske burde gaa til at udvide Lovforslaget, saaledes at det kom til at gælde for alle Landkommuner. Vi har i Ministeriet ikke turdet gaa saa vidt, men vi kan i Udvalget overveje, om der er nogen Rimelighed i at give Lovforslaget en saadan Form, som det ærede Medlem har foreslaaet eller i alt Fald antydte. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at Begrebet „bymæssig Bebyggelse“ kan tages i meget vid Forstand, og hvor der ikke er nogen bymæssig Bebyggelse, vil der vel ikke være saa stærk Grund til at indføre de Bestemmelser, der her er Tale om. Men jeg skal, som sagt, ikke have noget imod at overveje den Henstilling eller de Tanker, som det ærede Medlem i den Henseende har fremsat.

Det ærede Medlem gjorde nogle Bemærkninger angaaende de private Veje, og forstod jeg ham ret, var han ængstelig ved Lovforslagets Bestemmelser angaaende disse. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han mente, at Lovforslaget gik for vidt, og at man ikke burde have en saadan Beføjelse, som Lovforslaget giver, til at gribe ind med Hensyn til Istandsættelse og Belysning af de private Veje. Deri kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret. Det er netop, som af Venstres Ordfører bemærket, de private Vejenes Tilstand, der har givet Anledning til, at dette Lovforslag foreligger, og det er den Omstændighed, at man nu faktisk staar fuldkommen magtesløs paa dette Omraade, der gør, at Kravene er fremsat saa stærkt og med saa megen Begrundelse, som Tilfældet er.

Endelig gjorde det ærede Medlem den Bemærkning, at man muligvis kunde komme i nogen Vanskelighed med Hensyn til Afløbsforholdene. Det kan jeg egentlig ikke tænke mig, thi de Regler, som kommer til at gælde efter denne Lov, er de samme, som har været gældende for Gentofte Kommune, siden Loven blev givet i 1909, og der foreligger ingen Erfaring for, at man i Gentofte Kommune har haft Vanske-

ligheder af den Art, som det ærede Medlem henviste til, i alt Fald ikke Vanskeligheder, der har været uovervindelige. Jeg skulde derfor tro, at man uden Risiko i den Henseende kan vedtage Lovforslaget saaledes, som det foreligger.

Formentlig vil der nu komme en Udvalgsbehandling, og saa kan vi, efter hvad jeg forstod paa de ærede Ordføreres Udtalelser, ganske sikkert forhandle i Fordragelighed om, hvad der skal ske med Hensyn til de eventuelle Ændringer, som der kan være Tale om; men jeg vil meget bede om, at Lovforslaget, selv om det henvises til et Udvalg, maa blive behandlet hurtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Johannes Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 2<sup>15</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Aktieselskabet Københavns Diskontobank og Revisionsbanks Likvidation.

Mødet hævet Kl. 2<sup>10</sup>.