

Sted; saa klarer dette Spørgsmaal sig utvivlsomt nok.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) tilkendegav ogsaa sin Villighed til Forhandling, idet han erkendte Vigtigheden af den foreliggende Sag, og sagde i Forbindelse med sin Omtale af Lovforslaget, at han var meget betænkelig ved nye Laan. Det glæder mig at høre, thi denne Betænkelighed har i høj Grad været indeholdt i de Bestræbelser, der er udfoldet fra Ministeriets Side, og det har voldet en Del Vanskeligheder under de oprindelige Forhandlinger med Nationalbanken at undgaa, at Staten skulde optage nye store Laan. Det glæder mig derfor at have en tilsagt Støtte fra det ærede Medlems Side i Bestræbelserne for fremdeles at undgaa en saadan forøget Gældsstiftelse.

Det ærede Medlem pegede paa en Bestemmelse i § 6 og mente, at den egentlig ikke var lovmedholdelig. Jeg tror, at man fra Rigsdagens Side maa have Adgang til ved Lov at delegere sin Myndighed paa bestemte Omraader til Udvalg, eller til hvem man i øvrigt maatte anse det for rimeligt; det er i hvert Fald ikke noget i Historien ukendt, at noget saadant sker.

Det ærede Medlem fremhævede som den væsentlige Foranstaltning, som han mente burde støtte en Valutaordning, en Forhøjelse af Toldafgifterne, en Opfattelse, som jeg ikke kan være enig med det ærede Medlem i. Men jeg forstod i øvrigt paa det ærede Medlems Udtalelser, at der ikke heller i hans Standpunkt var noget saa ufravigeligt, at han derved drog sig udenfor den videre Forhandling. Vi har jo Eksempler paa Lande, som har ment at kunne løse Valutaspørgsmaalet ved Toldforanstaltninger, men Resultaterne har ikke været særlig opmuntrende.

Endelig sagde det ærede Medlem, at Fællesudvalget, som jeg havde antydnet som en Mulighed, ogsaa kun var en Mulighed og den sidste. Derom er jeg naturligvis enig med det ærede Medlem, jeg har blot refereret det Ønske, som jeg hørte fremsætte i Folketinget: at man, om fornødent ved Anvendelse af alle de forfatningsmæssige Forhandlingsveje, som stod til Raadighed, vilde søge at naa til et Resultat. Hvis det høje Landsting vil foretrække at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger fra Folketinget, kan jeg naturligvis kun glæde mig derover i højeste Grad; det vil være den Udgang, jeg helst ønsker af Sagen. Men jeg erkender, at der er ogsaa en Mellemstation; den Udgang var jo ikke utænkelig,

at det høje Landsting ved sin Behandling af Sagen naaede til et Resultat, der ikke var mere forskelligt fra Folketingets, end at man ogsaa kunde vente det vedtaget i Folketinget. Jeg erkender, at det ogsaa er en Vej, som bør prøves, forinden man gaar til den sidste Udvej, som Fællesudvalget naturligvis maa være. Men naar det ærede Medlem ud fra dette sluttede med at anbefale, at man skulde skride til en Forlængelse af Moratoriet uden nogen Betingelser, uden nogen Valutaordning, maa jeg paa det indstændigste fraraade Tanken om en saadan Udgang.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Madsen-Mygdal: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg vil anse det for formaalstjenligt, at det Udvalg, som Tinget nu har besluttet at nedsætte, vælges allerede i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Samtykket til, at dette sker, som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i Udvalget angaaende Forslag til Lov om Valutaforanstaltninger valgtes:

J. V. Christensen, Marie Christensen, Hauch, Carl Jensen, H. P. Jensen, Jensen (Aale), N. K. Kristensen, Thomas Larsen, Madsen-Mygdal, Maegaard, Henrik Nielsen, P. J. Pedersen, Piper, Schovelin og Veistrup.

Formanden: Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 280 af 6. Maj 1921 om Kapiteltakstens Fastsættelse i de sønderjydske Landsdele.