

og let, maa Udvalget dog hævde, at den neppe svarer til, hvad Loven har tiltænkt, idet en bestemt Orden for Valgmændenes Paakald ikke er det samme som et Paakald efter Grupper eller Omraader — det være sig Valgkredse, Amter eller endnu større. Paa den anden Side kan man ikke hævde, at den er i Modstrid med Loven, der hjemler Formanden Ret til at bestemme Ordenen. Udvalget vilde anse det for praktisk, om der af den højtærede Indenrigsminister vilde kunne gives Instruks om en ensartet Fremgangsmaade i alle Landstingskredse. At den nævnte Fremgangsmaade, der er brugt ogsaa ved Valgene i 1920, ikke tidligere har været paataalt her i Tinget, kan ikke udlægges, som om den i sine Enkeltheder er godkendt her. Det er ikke nok, at den er hurtig og praktisk efter Valgbestyrelsens Opfattelse; Hovedsagen er, at den er betryggende for at sikre Valgets Udfald efter Valgløvens og Vælgernes Mening. Dette er en vigtigere Opgave for Valgbestyrelsen end at blive færdig saa hurtigt som muligt.

Valgmand Beck og Venstres Organisationer har klaget over, at der i den af Valgbestyrelsens Formand givne Vejledning ikke med tilstrækkelig Tydelighed er sagt til de Valgmænd, som ikke kunde naa at faa afleveret deres Stemmeseddel inden Pausen, hvornaar Afstemningen sluttede. Ifølge de indhentede Erklæringer hævder Valgbestyrelsens Formand, at han i sin Indledningstale har sagt: „Der holdes Pause mellem Kl. 12 og 1; efter Kl. 1 er der altsaa Adgang til paa ny at aflevere Stemmesedler, men de Herrer maa passe paa at være til Stede til den Tid, da der sluttes af, naar der efter Paaraab ikke melder sig flere. Er Modtagelsen af Stemmesedler standset efter Paaraab, kan der ikke senere modtages nogen Stemmeseddel, og den forsømmelige faar en Bøde paa 40 Kr.“

Det er muligt, at ikke hele Valgmandsforsamlingen har hørt Ordene, men hvis de er sagt, og det maa man antage, hvis man ikke vil beskyldte Formanden for at fare med Usandhed, kan der ikke bebrejdes Valgbestyrelsen noget paa dette Punkt. Valgbestyrelsen staar ogsaa paa Lovens Grund, naar den efter Paaraab har sluttet Afstemningen og ydermere har givet en under de givne Forhold dog vel kort Frist

for at give den manglende Valgmand Lejlighed til endnu at komme til Stede.

Det er indenfor Udvalget udtalt, at Formanden nægtede at opgive den manglende Valgmænds Navn under Paaberøelse af § 94 i Valgløven. Dette maa bero paa en Misforstaaelse af denne Bestemmelses Anvendelse paa Landstingsvalg, hvor der ikke kan være Tale om at hemmeligholde Navnene paa de stemmeafgivende. Dette har imidlertid ingen videre Betydning, da den manglende Valgmænds Navn hurtigt blev bekendt. Det er jo da ogsaa Valgmandens egen Pligt at komme til Stede i rette Tid. Becks Udtalelser om, at han straks vilde aflevere sin Stemmeseddel ved 12-Tiden — hvilket maa forstås som *efter* Kl. 12 — paa en Tid, da han efter sin egen Indrømmelse vidste, at Valgbestyrelsen havde ansat Pause, kan man ikke tillægge nogen Betydning.

Vel kan der ankes noget over Tilrettelæggelsen af Valgmødet fra Valgbestyrelsens Side, som allerede paavist; disse Anker kan der dog ikke tillægges saa megen Betydning, at det kan siges, at Valgbestyrelsen eller dens Formand har foretaget Uregelmæssigheder, der har kunnet paavirke Valgets Resultat, og at Valget af den Grund kan erklæres for ugyldigt.

Naar Valget har faaet et andet Udfald end det, som samtlige Valgmænds Villie berettigede til, skyldes det alene en Valgmænds utilgivelige Forsømmelighed og ubegribelige Mangel paa Forstaaelse af de Pligter, som han ikke kunde være uvidende om, at der paahvilede ham. Det sker lykkeligvis sjældent, at en enkelt Valgmænds Pligtforsømmelse faar saa afgørende Betydning for Valgets Resultat som i det foreliggende Tilfælde. Men det sker nu og da, at Valgmænd ikke tager det saa nøje med Overholdelsen af deres Pligter.

Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Brudstykke af en Udtalelse af Ordføreren for Landstingets Udvalg for Valgbrevs Prøvelse — Hr. Jørgen Pedersen — i Landstingsmødet den 23. Maj 1918, en Udtalelse, der omhandler et lignende Forhold som det i Aalborg foreliggende: „Der er dernæst et Forhold fra 5te Kreds, som jeg skal omtale. Det oplyses i Valgbogsudskriften, at Valgmand