

et Par senere Samlinger. Men det blev heller ikke den Gang vedtaget af Rigsdagen, og senere har der ikke været forelagt Lovforslag om dette Emne. I Juli 1914 indgav Hovedbestyrelsen for den danske Sagførerforening et Andragende til Justitsministeriet gaaende ud paa, at der enten ad administrativ Vej eller i fornødent Fald gennem Lovgivningsmagten maatte blive truffet mere betryggende Bestemmelser angaaende Kontrol med Eksekutorer i Dødsboer, i hvilken Henseende Hovedbestyrelsen for Sagførerforeningen særlig henviste til det Forslag, der var fremlagt i Rigsdags-samlingen 1900—01, hvilket Forslag man ansaa for anbefalelsesværdigt. Sagen blev saa paa ny taget op til Overvejelse, men der blev ikke gennemført nogen ny Ordning. Grunden hertil var dels den, at man ikke var tilfreds med dette Lovforslag fra 1900—01, dels den, at Krigsforholdene lagde saa meget Beslag paa Arbejdskraften, at man ikke naaede at faa udarbejdet noget Forslag. Tiden gik saa indtil Juni Maa-ned i Fjor, da Spørgsmaalet paa ny blev rejst, idet det danske Sagførerraad tilstillede Justitsministeriet en Betænkning, der var afgivet af et af Sagførerraadet ned-sat Udvalg. Dette Udvalg foreslog, at der gennem et Kautionsforsikringssselskab for Boernes Regning skulde tegnes Kaution for Sagførere, der som Eksekutorer behandler Boer, saaledes at Kautionen mod en Præmie af 2 pro mille af Boets Aktivmasse automa-tisk skulde træde i Kraft, saa snart Eksekutorbevillingen var udfærdiget og Registrering af Boet afholdt. Dernæst fores-logs det i dette fra Sagførerraadets Side fremsatte Forslag, at vedkommende For-sikringssselskab skulde foretage Revisioner hos Eksekutorerne. Dette Forslags Gen-nemførelse vilde have betydet en Sikkerhed for Bomidlernes Tilstedeværelse, men man fandt det alligevel ikke egnet til at blive ophøjet til Lov. Det er ogsaa senere blevet kritiseret stærkt netop fra Sagførernes egen Side, idet det dels maatte anses for uheldigt, at Forslaget kun omfattede Sagførere, dels maatte man antage, at der indenfor Sag-førerkredse i det hele vilde være en ikke ringe Misfornøjelse med en Revision, der var iværksat af et privat Kautionsforsik-ringssselskab. Ministeriets Overvejelser med Hensyn til Kontrollen af Eksekutorboer gav imidlertid denne Gang Anledning til, at Ministeriet den 15. Maj 1923 udsendte et Cirkulære til samtlige Amtmænd og for-skellige andre, ogsaa Underrettsdommerne, i hvilket Cirkulære Ministeriet indskærpede Overholdelsen af de gældende Bestemmelser

om Kontrollen med Eksekutorboer og sam-tidig foreskrev, at der i enhver efter den 1. Juni 1923 udfærdiget Eksekutorbevilling vilde være at optage en Bestemmelse om, at Bevillingen, saafremt Boets Behandling ikke behørigt fremmedes, eventuelt kunde tilbagekaldes af Justitsministeriet, saaledes at Boets Behandling derefter kunde overgaa til den ordinære Skifteret.

Jeg har omtalt denne Forslagets Til-blivelseshistorie ret udførligt, fordi den gaar saa mange Aar tilbage i Tiden. Forinden jeg forlader dette Spørgsmaal, skal jeg blot lige nævne, at ogsaa Administrationskommissi-onen har beskæftiget sig med Problemet og har udarbejdet et Forslag til nye Lovregler paa dette Omraade. Og da Justitsministe-riet, der arbejdede paa et Lovforslag om Tilsyn med Eksekutorboer, i Sommer er-farede, at Administrationskommissionen og-saa beskæftigede sig med Spørgsmaalet, ansaa jeg det for rigtigst at afvente Admi-nistrationskommissionens Forslag. Dette Forslag foreligger nu trykt i Kommissionens nylig afgivne Betænkning, Side 144—57, og det ligner i ret høj Grad det her fore-liggende Lovforslag, hvilket er ganske nat-URLigt, for saa vidt som der har fundet et Samarbejde Sted mellem Justitsministeriet og Administrationskommissionen.

Hvad selve Lovforslagets Indhold an-gaar, skal jeg kort gøre Rede for de vigtigste af de nye Bestemmelser. Efter den nu-gældende Ordning udøves Tilsynet med Eksekutorboer under Boets Behandling uden-for København af Amterne og i Køben-havn af Præsidenten i Byretten og Rettens Skifteafdeling, medens Revisionen af de af-sluttede Boer udenfor København er hen-lagt til Amterne og i København besør-ges af en honorarlønnet Revisor for de ekstra-ordinære Skifter. Denne Ordning har sine utvivlsomme Mangler. Fra Amternes Side har det flere Steder manglet paa tilstrække-lig kyndig Kontrol med, at Boernes Behand-ling fremmedes saaledes, som den burde, og dernæst har Tilsynet været uensartet. Heller ikke med Hensyn til Afgiftsberegningen, hvor det ofte drejer sig om meget vanskelige Spørgsmaal, hvis rette Løsning kan have betydelig økonomisk Interesse ikke alene for Arvingerne, men navnlig ogsaa for Stats-kassen, har den nuværende Ordning vist sig tilfredsstillende. I de senere Aar er der gan-ske vist i nogen Grad raadet Bod herpaa gennem en i Skattedepartementet ført Kon-trol paa Grundlag af de i § 24 i Lov om Af-gift af Arv og Gave af 1922 foreskrevne Af-giftsberegninger, men denne Ordning har kun været midlertidig og skal bortfalde,