

første, hvor der fremkommer Klage i Henhold til Skiftelovens § 89, 2det Stykke, for det andet, naar Eksekutor ikke længere er i Besiddelse af de til Beskikkelsen fornødne Egenskaber, og for det tredje, hvor det drejer sig om en efter 1. Juni 1923 beskikket Eksekutor, og Boets Behandling efter Justitsministeriets Skøn ikke behørigt fremmes, saaledes som jeg før nævnte. Men disse Bestemmelser er langt fra fyldestgørende og har slet ikke kunnet strække til, som de senere Aar har vist. De nyforeslaaede Regler om de Tilfælde, hvor et Bo efter Justitsministeriets Bestemmelse kan overgaa til Skifterettens Behandling, tilsigter derfor at fuldstændiggøre disse Regler.

Hvis man nu vil spørge, hvad man ganske sikkert vil i dette høje Ting, hvad Udgifterne ved Gennemførelsen af et Tilsyn som det foreslaaede vil andrage, kan jeg henvise til Lovforslagets § 13, hvor det foreslaas, at der af Eksekutorboer erlægges en Afgift, der udgør 1 Promille. Sagførerraadet eller -foreningen har foreslaaet 2 Promille. Jeg mener, at 1 Promille af Boets beholdne Formue efter Fradrag af Skifteafgift og Repartitionsstempel, dog ikke under 10 Kr. og ikke over 500 Kr., vil være tilstrækkeligt. Indtægten ved en saadan Afgift vilde ifølge Oplysninger indhentede fra Statistisk Departement i Finansaarene 1914—15 og 1918—19 have indbragt ca. 68 000 Kr. aarlig, i 1920—21 71 000 Kr. og i 1921—22 90 000 Kr. Det sidste Aar er Tallet saa stort, fordi Tallet paa Boer over 500 000 Kr. i det sidstnævnte Aar er ualmindelig stort. Men man kan altsaa formentlig regne med omkring 70 000 Kr. om Aaret, og det er mere end tilstrækkeligt, mener jeg, til at dække Udgifterne ved dette særlige Tilsyn. Det vil sandsynligvis blive nødvendigt at ansætte 3 honorarlønnede Kasseinspektører foruden dem, vi har. Udgiften hertil vil andrage 10 800 Kr. Den af Finansministeriet forlangte, i § 3 omtalte, Revisor for Afgiftsberegningen, der skulde lønnes som Kontorchef, vil medføre en Udgift af ca. 9 400 Kr. Til Rejsseudgifter vil antagelig medgaa 3 000 Kr., til Medhjælp 8 000 Kr. og til Kontorudgifter i øvrigt 5 000 Kr., saaledes at jeg regner med Udgifter af ca. 36 000—37 000 Kr., hvorfra fragaar Udgifter i Øjeblikket til den nuværende Revisor for ekstraordinære Skifter, nemlig 4 800 Kr., saa at der altsaa bliver tilbage ca. 31 000—32 000 Kr. Muligvis vil det dog blive nødvendigt her i København af Hensyn til Registreringen yderligere at ansætte en Fuldmægtig ved Byrettens Skifteafdeling, hvilket medfører en Udgift paa 6 600 Kr. Og hvis man endelig vil regne

et ekstraordinært Beløb af 5 000 Kr. til uforudsete Udgifter, skulde man herefter komme op paa mellem 40 000 og 45 000 Kr., medens blot en Afgift af 1 Promille af Boerne antagelig vil give 70 000 Kr. om Aaret. Det vil saaledes ses, at den foreslaaede Afgift efter al Sandsynlighed meget rigeligt vil kunne dække Udgifterne ved denne Lovs Gennemførelse.

Efter hvad vi i de senere Aar har været Vidne til, efter hele den Usikkerhed, der har hersket, og efter de Ønsker, der ikke mindst fra Sagførernes Side har været fremme, tror jeg, at der hos Rigsdagen er et saa stærkt Ønske om at naa til betryggende Forhold paa dette Omraade, at jeg mener roligt at kunne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse og Fortabelse af Indfødsret.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 105; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 109).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Marie Christensen):** Udvalget har i en Række Møder behandlet det foreliggende Lovforslag, og under denne Forhandling har ogsaa været inddraget de som Bilag optrykte Andragender og Hensstillinger fra flere Kvindeorganisationer. Resultatet af denne Forhandling er blevet, som ærede Medlemmer vil se, at Flertallet indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, som det foreligger. Som det fremgaar af Betænkningen, har et enkelt Medlem stillet en Række Ændringsforslag, men jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt udtale mig om dem, idet jeg vil afvente at høre Forslagsstillerens Begrundelse. Jeg skal derfor blot paa Flertallets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, som det foreligger.