

Nr. 621 paa den trykte Fortegnelse, H. Jørgen Christensen, Hejnsvig (Ribe Amts 4de Valgkreds), ikke mødte efter sin Tur og ej heller gav Møde inden Afstemningens Afslutning, skønt han særskilt blev paaraabt. Efter at Opgørelsen af Valget var paabegyndt, mødte den paagældende Valgmand imidlertid Kl. 2,45, medens Afstemningen var afsluttet Kl. 2, altsaa 3 Kvarter senere, end han skulde møde, og henvendte sig til Valgbestyrelsen for at aflevere sin Stemmeseddel, men han blev afvist, hvilket jo var fuldkommen korrekt. Imidlertid hedder det senere om samme Valgmand: „Det af Valgmand Nr. 621, H. Jørgen Christensen, udviste Forhold fandtes ikke at kunne henføres under Valglovens § 70 — § 70 handler om dem, der slet ikke møder til Valget eller ikke opfylder deres Pligt —, idet den paagældende rettidigt havde givet Møde til Deltagelse i Valget og kun ved en Fejltagelse havde undladt at aflevere sin Stemmeseddel inden Afstemningens Afslutning. Ifølge den af ham afgivne Forklaring havde han forudsat, at Stemmesedlernes Modtagelse vilde have taget længere Tid. Derimod maatte Valgbestyrelsen anse denne Valgmand for skyldig til Straff ifølge Valglovens § 88 for Forsømmelse af de Valgmændene paahvilende Forretninger. Da han imidlertid selv havde meldt sig til Valgbestyrelsen, der straks overfor ham udtalte Misbilligelse af det af ham udviste Forhold, besluttede Valgbestyrelsen for sit Vedkommende ikke at foretage yderligere i denne Sag.“ Udvalget er i Tvivl, om det kan være rigtigt, at en Valgbestyrelse, som finder en Valgmand straffskyldig, fordi han ikke er mødt i Tide og har afgivet sin Stemmeseddel, desuagtet kan resolve, at han skal slippe med den Misbilligelse, som han har faaet, da han kom 3 Kvarter for sent. Valgbestyrelsen siger jo, at den „for sit Vedkommende“ ikke har idømt ham nogen Mulkt. Det synes deraf at fremgaa, at den kunde tænke sig, at man fra anden Side kunde iværksætte en saadan Idømmelse af Mulkt. Det er ikke Udvalgets Mening at ville gøre nogen Indstilling i den Henseende, man fremhæver kun Kendsgerningen, som den er, og udtaler sin Tvivl om, hvorvidt en Valgbestyrelse har Ret til i et saadant Tilfælde at udstede Benaadning. Sligt vil i alt Fald, hvis det sker hyppigt, ikke fremme Pligtfølelsen hos Valgmændene til at møde i rette Tid. De, der har været med til Landstingsvalg i mange Aar, vil have Erindring om,

at det ikke er saa sjældent, at Valgmænd gaar i Byen, naar de har faaet deres Stemmeseddel og har faaet den udfyldt, idet de tænker, at de sagtens kan naa at komme tilbage, til Stemmeseddelen skal afleveres; det er hændt nu og da, at man har maattet ud paa Jagt i Byen efter dem for at faa dem til at komme og gøre deres Pligt. Det bør ikke gøres lettere at udvise saadan Forsømmelighed. Tværtimod bør man yderligere indskærpe, at den, der paatager sig Pligten som Valgmand, ogsaa maa sørge for at være til Stede, naar han skal være til Stede, og aflevere sin Stemmeseddel i rette Tid.“

Konklusionen i denne Udtalelse kan Udvalget fuldt ud tiltræde.

Udvalget indstiller herefter enstemmigt Valget af de den 23. September 1924 i 6te Landstingskreds valgte 12 Landstingsmedlemmer til Godkendelse:

Navnene er: Gaardejer N. Frøkjær, Lærer Søren Stegger Nielsen, Gaardejer N. K. Kristensen, Husmand Johs. Kr. Johansen, Gaardejer Niels Gisselbæk, Hus-ejer Thomas Larsen, Forstander H. Hauch, Lærerinde Frøken Marie Christensen, Redaktør G. Fog-Petersen, Redaktør Niels Peter Josiassen, Gaardejer Hans Nielsen, Maskinarbejder L. Knudsen.

Valgbrevene for de valgte har foreligget for Udvalget.

Til Slut skal jeg endnu kun kort omtale Klagen fra „Thisted Amts Avis“. Der klages over, at Tid og Sted for Valget ikke har været bekendtgjort i Bladet. Man skal hertil udtale, at Skønnet over, hvilke Dagblade der fortrinsvis læses i en Egn, maa bero paa lokalt Kendskab til Forholdene, og at det udelukkende maa paahvile Valgbestyrelsen at udøve dette Skøn.

De dernæst i Klagen fremdragne Forhold, at Valglovens Tidsfrister vedrørende Anmeldelse af Listeforbund og for Udfærdigelsen af Valgbrevene til Valgmændene er for korte, skal jeg henstille til den højtærede Indenrigsministers Overvejelse. Skrivelserne vil blive tilstillet Indenrigsministeriet.

Udvalget gør ingen Indstilling disse Forhold vedrørende.

Indenrigsministeren (Hauge): Det Valg, som den ærede Ordfører (Karberg) nu paa Udvalgets Vegne har indstillet til Godkendelse, har jo været Genstand for livlig Drøftelse i Pressen paa Grund af dets usædvanlige Forløb; men efter at den ærede Ordfører nu har indstillet Valget