

Endvidere har samme Fællesudvalg valgt:

Redaktør Jeppe Pedersen, Aalborg,  
fhv. Folketingsmand N. J. Andersen,  
— Redaktør Carl

Jacobsen og

Gaardejer Anders Nørgaard, Faarup,  
til Medlemmer af *Landsoverskatteraadet*  
for et Tidsrum af 6 Aar fra 1. Januar  
1925 til 31. December 1930 og  
fhv. Folketingsmand Carl Hansen,  
Holsteinsminde,  
Folketingsmand Andreasen,  
Landstingsmand Schovelin og  
Folketingsmand Rode

til Medlemmer af *Kongeriget Danmarks  
Hypotekbanks Tilsynsraad* for et Tidsrum  
af 6 Aar fra 1. Januar 1925 til 31. Decem-  
ber 1930 samt

Folketingsmand L. Kvist og  
— Gerhard Nielsen

til *Revisorer for Kongeriget Danmarks  
Hypotekbanks Regnskab* for et Tidsrum af  
3 Aar fra 1. Januar 1925 til 31. Decem-  
ber 1927.

Endelig har det nævnte Fællesudvalg valgt

Folketingsmand Lundberg  
til Medlem af *Over-Skyldraadet* for Tids-  
rummet indtil 30. Juni 1927 i Stedet for  
afdøde Folketingsmand Jacob Christensen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov  
om Indskrænkning i Adgangen til at an-  
vende Pap og Kunstlæder i Skotøj.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 81).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Stauning):** Dette lille Lovforslag er enstemmigt vedtaget af Folketinget i den foreliggende Skikkelse, og jeg tillader mig at anbefale det til Vedtagelse ogsaa her. Saaledes som Titelen angiver, er det et Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj. Som det fremgaar af Lovforslaget, indeholder det endvidere en Bemyndigelse til at forbyde Indførsel af Fodtøj, i hvilket Pap og Kunstlæder indgaar som Bestanddel. Det er en Lovgivning, som er en Fortsættelse af Foranstaltninger i Krigsaarene, da man i nogle Lande slog ind paa i stor Udstrækning at anvende — en vistnok ny Opfindelse — Papir- og Papstof som Be-

standdel af Fodtøj. Dette er et Materiale, som i hvert Fald under de nordiske Breddegrader ikke rigtig egner sig til Anvendelse paa Grund af den Fugtighed, som udmærker vort Klima. Man fandt det derfor nødvendigt, da de Forbudsbestemmelser, der var gennemført derom, bortfaldt, at give en Lov derom. Den første Lov herom kom i Maj 1921, og der er i Henhold til denne Lov udstedt den forudsatte Bekendtgørelse, som i Hovedsagen gælder den danske Industri og fastsætter Regler for, hvorledes Pap og Kunstlæder kan benyttes eller ikke benyttes i Fodtøjsfabrikationen. Disse Ting kan altsaa lovligt benyttes paa bestemte Maader i Fodtøjet, men ikke paa den Maade, hvorpaa man ogsaa havde benyttet dem i Udlandet, hvorved det paa-gældende Fodtøj nærmest blev ubrugeligt, naar det kom til Anvendelse her i Landet. Det er altsaa i allerhøjeste Grad en Beskyttelse for Publikum, dette Lovforslag tilsigter.

Lovens Virkninger i de svundne Aar — den er jo gentagne Gange fornyet — har været gode og hensigtsmæssige. Der er kun i ganske enkelte Tilfælde i disse Aar foregaaet en saadan Indførsel, at Indskriden fra Ministeriets Side har været nødvendig. Og der foreligger, mig bekendt, kun et Tilfælde i 1922, hvor en dansk Fabrik havde produceret en Del Fodtøj med Kunstlæder eller med Pap, anvendt paa utilladelig Maade, og hvor det blev forbudt at bringe dette ud i Handelen her i Landet. Ud over dette er der ingen Indskrænkning foregaaet, lige saa lidt som der ved Indførsel har været Vanskeligheder, idet man selvfølgelig i Udlandet er kendt med den gældende Lovgivning her i Landet og indretter sig derefter, saaledes at der som Regel heller ikke opstaar noget Spørgsmaal for Toldvæsenet om at hindre Indførsel af saadant Fodtøj, hvad Justitsministeriet er bemyndiget til.

Folketinget har under Sagens Behandling og ved Lovforslagets Vedtagelse udtalt et Ønske om, at der fra Ministeriets Side blev foretaget en Undersøgelse navnlig af, hvorvidt man kunde tænke sig i Stedet for at give disse mere almindelige Forbudsbestemmelser at omforme Loven saaledes, at der blev paabudt en Mærkning af det Fodtøj, hvori Pap og Kunstlæder er anvendt, som tydeliggjorde, at det omhandlede Materiale var anvendt, og jeg har ikke haft noget imod at tilsige min Medvirkning til en saadan Undersøgelse og til at ændre Lovforslaget, hvis det maatte vise sig ved denne Undersø-