

det Beløb, der udskrives paa Hartkorn, er meget forskelligt i de forskellige Amter. Dette er rigtigt, men Forskellighederne har jo været ved indtil nu, og det, der her er Tale om, er blot dette, at vi endnu et Aar skal opretholde den bestaaende Tilstand, hvorefter den Femtedel, der endnu er tilbage, skal udskrives paa Hartkorn. Men det ærede Medlem maa heller ikke glemme, at netop ved, at man borttager den sidste Del af Hartkornsskatterne og lægger den over paa Ejendomsskylden, vil en hel Række Ejendomme faa et meget betydeligt Skattepaalæg. Nu kan det ærede Medlem naturligvis sige, at det har været forudsat, det er kun en Følge af Loven, som den blev givet i 1903, men det forandrer ikke det Faktum, at de paagældende Ejendomme faar et meget betydeligt Tillæg til deres hittidige Skatter og i mange Tilfælde uden nogen paaviselig Grund til, at det skal ske, udover dette, at man nu en Gang har bestemt det saaledes. Tale om nogen Art af Retfærdighed er der ikke.

Jeg vil henstille til det konservative Folkeparti, at det, efter at 3 Partier nu har givet Forslaget deres Tilslutning, ikke fastholder Kravet om Udvalgsnedsættelse. Skulde denne min Henstilling ikke frugte, vil jeg meget bede den højtærede Formand om at foranledige Udvalget nedsat saa hurtigt, som det paa nogen Maade kan ske, saa vi ikke skal komme i den Situation, at Lovforslaget ikke kan fremmes inden J. Januar; thi netop derved kommer vi til at genere det kommunale Ligningsarbejde.

Piper: Jeg vil blot sige til den højtærede Indenrigsminister, at jeg skal ikke søge i mindste Maade at forsinke det kommunale Ligningsarbejde. Men naar den højtærede Minister nu bebrejder vort Parti i Folketinget, at det ikke har foranlediget en Forhandling i Udvalget der om Spørgsmaalet, synes jeg, Ministeren kun gør det for at vælte det Ansvar fra sig selv, som nødvendigvis maa falde paa ham. Jeg troede, at dette Lovforslag var fremsat i følge Henvendelse fra en eller anden Kommune, at det ikke oprindeligt var paatænkt fra Ministerens Side. Nu hører jeg, at under de Raadslagninger, der har været i Ministeriet om den nye Beskatningslov, har man været opmærksom paa dette. Jeg maa da i høj Grad beklage, at den højtærede Minister ikke paa et langt tidligere Tidspunkt har fremsat dette Lovforslag. Det kunde jo meget godt have været fremsat, selv om ikke det Lovforslag om en ny

Ejendomsbeskatning, som Ministeren har fremsat, var ført frem. Den højtærede Minister kunde meget godt have motiveret Lovforslagets Fremsættelse med, at han agtede at fremsætte det andet Lovforslag, og i saa Tilfælde var det ikke kommet for sent, saa kunde man have taget Spørgsmaalet under Overvejelse.

Den ærede Ordfører for det radikale Venstre udtalte, at der var sket en stor Forskydning paa Ejendomsbeskatningens Omraade ved den Forandring, der skete i 1903. Ja, det er ganske rigtigt, men det var jo indlysende for alle den Gang, at der maatte ske en Forandring; navnlig i de blandede Kommuner var det ganske umuligt at fastholde en Ejendomsbeskatning, der kun ramte Ejendomsbesidderne. Man vilde, naar man ikke skulde drive disse fra Hus og Hjem, komme til at kvittere for Ejendomsbeskatningen i det allervæsentligste. Hele Skattebyrden vilde jo komme til at hvile paa en ringe Brøkdel af Befolkningen i alle de Kommuner, hvor Folketallet tager stærkt til paa Grund af Stationsbyers og andre Bycentrers Udvikling.

Men, som jeg sagde før, vi er i Øjeblikket ikke mere frit stillet i Kommunerne. Dette Lovforslag skal jo vedtages, det maa jeg da antage det skal, eftersom tre Partier har sluttet sig til det. Jeg for mit Vedkommende skulde ikke have noget imod, at det ikke blev gennemført, men paa den anden Side er det ikke min Tanke ved mine Udtalelser her at foranledige, at Forslaget strander eller, hvad jeg vel heller ikke kunde sætte i Værk, bliver forsinket. Det er derimod min Mening, at man ved Forhandlingerne i Udvalget muligvis kan finde et Middel til at raade Bod paa de Uretfærdigheder, som dette Forslag utvivlsomt vil medføre i Kommuner, hvor man har regnet med den bestaaende Lovtilstand.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Piper: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.