

ken Maade man fra Rigsdagens og Regeringens Side ønsker, at Valget skal foretages.

Ordføreren (Karberg): Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for disse Udtalelser, som jo giver Udtryk for, at han fuldt ud har forstaaet Udvalgets Hensigt: at der skulde gives bestemte Regler, saa at Valgbestyrelsens Formands Kompetence, der i Henhold til Loven er ret vidtgaaende, maaske begrænses lidt, og at disse Regler er nødvendige for at skabe Sikkerhed for, at Valget til enhver Tid kommer til at give det Resultat, som er tilsigtet. Jeg takker ogsaa for, at disse Regler bliver udsendt saa hurtigt som muligt, medens det, der er sket ved Valget i Aalborg, endnu huskes.

Udvalgets Indstilling om Godkendelse af Valget i 6te Landstingskreds

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Derefter foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende Udarbejdelsen af nye Skøde- og Panteregistre paa Færværerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 22).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af Konvention om Forligsnævn mellem Danmark og Norge.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 2579).

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Formanden: Under Forhandlingen om dette Forslag til Rigsdagsbeslutning vil ogsaa de to følgende Sager paa Dagsordenen kunne inddrages.

Udenrigsministeren (Moltke): Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, opstiller Pagten for Folkeforbundet om den mellemfolkelige Løsning af Stridigheder mellem Stater en Sondring mellem Sager af juridisk Art, der egner sig til Afgørelse ved egentlig Rettergang, og Spørgsmaal af mere politisk Karakter. De sidstnævnte skal efter Folkeforbundspagten System ikke forelægges for nogen Voldgiftsret eller international Domstol, men behandles af Forbundsraadet, der ikke kan træffe nogen bindende Beslutning, men alene gøre Henstillinger til de stridende Parter, Henstillinger, som dog, hvis de er enstemmige, har en særlig Retsvirkning. De Overenskomster, jeg i Dag har den Ære at forelægge for det høje Ting til Beslutning, gaar i Virkeligheden ud fra en lignende Tankegang. Det drejer sig om Tvister mellem Staterne, som ikke indenfor en rimelig Tid har kunnet løses ad diplomatisk Vej og ikke ifølge Statutten for den nye mellemfolkelige Domstol i Haag eller anden Overenskomst mellem Parterne skal afgøres ved en egentlig Domstols- eller Voldgiftskendelse. Forskellen fra Forbundspagten System ligger imidlertid deri, at Striden ikke straks forelægges det fælles Forbundsraad, men derimod for et Nævn, som er oprettet af selve de to Stater, mellem hvilke Overenskomsten er indgaaet, og Fordelen derved skulde navnlig bestaa deri, at et Nævn, som er nedsat af de stridende Parter selv, maa formodes at have bedre Betingelser for at sætte sig grundigt ind i Spørgsmaalene og kunne foreslaa en for Parterne antagelig Løsning. Overenskomsterne tilsigter dog paa ingen Maade for de kontraherende Staters Vedkommende at gøre noget Indgreb i de i Forbundspagten foreskrevne Regler; tværtimod er det tænkt, at de indgaar som et Led i Forbundspagten System, saaledes at der faldes tilbage paa dette, naar Striden ikke gennem disse Nævns Behandling har kunnet bringes ud af Verden. Folkeforbundsforsamlingen har ogsaa under 22. September 1922 vedtaget en Beslutning, hvori det blev anbefalet Forbundsmedlemmerne indbyrdes at slutte Overenskomster af denne Art.

Det er altsaa Overenskomster, der er afsluttet mellem Danmark og de skandi-