

serne for at genrejse Samfundet efter Krigstiden og Spekulationstiden, men det kan fornuftigvis ikke være saaledes, at denne Genrejsning fortrinsvis skal betales af dem, som ikke har faaet Del i Spekulationsgevinsten, og det vilde jo blive Tilfældet, hvis den Form for Pengenes Tilvejebringelse, som er foreslaaet af det konservative Parti, var blevet fulgt i sin Helhed, saaledes som dette Parti har ønsket.

Der er af det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) gjort nogle Bemærkninger angaaende Nationalbanken, som det forbavtede mig at høre fremsat her af en Rigsdagsmand. Det ærede Medlem udtalte nemlig sin Formodning om, at Nationalbanken ikke vilde kunne opfylde Forudsætningen. Selv om Partierna ikke staaar enige om Indstillingen, kan jeg ikke sige andet end, at det maa forbavse mig, at en Rigsdagsmand desuagtet vil række en hjælpende Haand til Nationalbanken, saaledes som det her sker. Ganske vist blev denne Hjælp jo hurtigt slaaget ned af en anden konservativ Taler, det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin), som jo ikke havde Lyst til at række blot et Halmstraa til Hjælp for Nationalbanken. Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds mener altsaa ikke, at Nationalbanken vil kunne paatage sig den beskudne Forpligtelse, som foreslaas ved dette Lovforslag, medens det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds hævder, at Nationalbanken kunde gøre meget mere, kunde gaa til Guldindløselighed i hvert Fald til f. Eks. 70. Det maa forekomme saa, at der er en stærk Modsætning mellem disse to Ytringer fra Medlemmer af det samme Parti. Jeg ved jo nok, at denne Uoverensstemmelse er til Stede, men det er dog værd at pege paa ved denne Lejlighed, at en saadan stærk Uoverensstemmelse er kommet til Orde, og at Nationalbanken altsaa ikke maa eller bør tage til Indtægt alene, hvad der er fremsat af hjælpende Ytringer af det ærede 7de Medlem for 2den Kreds. Det, som det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds mener, at man kunde og burde paalægge Banken, er jo, hvad Banken i de allervoldsomste Udtryk har frabedt sig Paalæg om at udøve. Jeg kan ikke tro, at den Frygt eller den Formodning, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds saaledes udtrykte vedrørende Nationalbanken, vil vise sig rigtig. Jeg

maa haabe, at Nationalbanken kender den Oktroj, der er gældende, og navnlig, at den kender Bestemmelsen i denne Oktroj, som paalægger Banken at holde et ordnet Pengevæsen i vort Land. Rigsdagen maa være medbestemmende om, hvorledes Pengevæsenet skal ordnes, og det er det, der sker ved den Lov, man nu er i Færd med at vedtage. Hvis Nationalbanken kender Oktrojen og kender den Pligt, som Oktrojen lægger paa Banken, maa den ogsaa vide, hvad den skylder Samfundet, og hvad den skylder Beslutninger, der er vedtaget af den danske Rigsdag.

Jeg anbefaler under Hensyn til, hvad jeg her kortelig har udtrykt, Vedtagelsen af de af Flertallet stillede Ændringsforslag og dermed forhaabentlig Løsningen af denne meget vigtige Sag. Jeg haaber, som sagt, at Nationalbankens Medvirkning ogsaa maa komme, saa at Rigsdagen efter Vedtagelsen, der antagelig finder Sted i Dag, ikke skal nødes til inden 1. Januar igen at beskæftige sig med Sagen. At dette Forsøg i alle Henseender kan lykkes, det vilde, indrømmer jeg, en enig Villie i høj Grad kunne medvirke til, men uanset den Divergens, der altsaa viser sig her, er det dog mit Haab — og det maa formentlig være alles Haab —, at Forsøget vil lykkes, og at vi med dette Skridt maa have ført vort Pengevæsen ind paa en mere rolig Bane, end det har befundet sig paa i en Aarrække, samt at vi maa kunne gøre os Haab om, at den Institution, som har faaet en meget gunstig Koncession, ogsaa vil yde den Medvirken, der er nødvendig for at skabe vort Land en fast Valuta, en Valuta med den Købekraft, som den bør have, og derigennem den Sundhed i vort Samfundsliv, som vi saa høj Grad trænger til.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til nogle Udtalelser, der er faldet fra det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper). De drejede sig om de Beskatningsregler, der foreslaas for Vin. Det ærede Medlem mente, at det vilde blive en meget streng Efterbeskatning, her blev Tale om, men det tror jeg ikke man kan sige er Tilfældet; tværtimod er Reglerne i saa Henseende lagt saa lempeligt som muligt, og man har tilmed givet Mulighed for fuldstændig