

som Tiden gaar, og det højere Prisniveau og dermed ogsaa den betydelig større Skat- teudskrivning fæstner sig, er der ikke læn- gere den samme Grund til at tidsbegrænse Loven saa stærkt. Der er derfor efter min Mening ikke noget at indvende imod, at disse Ændringer bliver gældende indtil videre, saaledes som Lovforslaget gaar ud paa.

Bemyndigelsen i § 2 til at udsætte Budgettets endelige Vedtagelse til Udgan- gen af Marts Maaned har ogsaa været gæl- dende de sidste Aar. Af Motiverne ser jeg, at der er anført den samme Begrun- delse som tidligere, nemlig Tidens hele økonomiske Usikkerhed. Jeg finder ikke, at denne Motivering er saa berettiget, som den var tidligere, men paa den anden Side finder jeg ikke noget særligt at indvende imod Udsættelsen; det taler jo for en Ud- sættelse, at jo nærmere man kommer Af- slutningen af det løbende Aars Regnskab, des bedre kan det være vejledende for det næste Aars Budgetlægning, og naar dertil kommer, at Resultatet af Skatteligningen da tillige kan foreligge i store Træk, kan man sikkert ogsaa paa det Punkt uden store Betænkeligheder imødekomme de Øn- sker, der er fremsat.

Lovforslagets § 3 er derimod ny, men er ikke af nogen gennemgribende Karakter. Som man ser, gaar Paragraffen ud paa, at Optrævningen af de kirkelige Afgifter sker samtidig med Optrævningen af de kommunale Skatter. Det har ogsaa altid været Tilfældet, men da der, som vi ved, paatænkes en Ændring, hvorved Optræv- ningen af de kommunale Skatter skal fore- gaa noget tiere, i mindre Rationer ad Gangen, er det kun rimeligt, at der gives Tilladelse til, at det samme kan ske for de kirkelige Skatters Vedkommende.

Jeg kan med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Fremme.

**C. F. Sørensen:** Nærværende Lov- forslag hviler paa Andragende fra Køben- havns Magistrat af 22. Oktober 1924 og Andragende fra Frederiksberg Kommune af 6. November s. A. Det indeholder som allerede nævnt tre smaa Paragraffer, og jeg kan ikke finde nogen bedre Moti- vering for Lovforslaget end den, som Venstres ærede Ordfører fremsatte, og for hvilken jeg takker ham. Jeg skal paa mit Partis Vegne i Tilslutning til Venstres ærede Ordfører anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

**Bunch:** Det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, og som ved- rører Beskatnings- og Børnefradragsregler for de paagældende to Kommuner, kan jeg paa mit Partis Vegne give den bedste anbefaling. Jeg anser det for en Fordel ved Lovforslaget, at Loven denne Gang forlænges saaledes, at vi ikke behøver at beskæftige os med den hvert Aar. Jeg antager, at det fastsatte Børnefradrags- beløb, 400 Kr., i alt væsentligt vil være det Beløb, som kan tilfredsstille begge Kommuner, skønt jeg er vel vidende om, at der i alt Fald fra den ene Kommunes Side var ønsket et noget højere Fradrag. Den nye Bestemmelse i § 3, der gaar ud paa, at Præste-, Degne- og Klokkerpenge for Københavns Vedkommende skal kunne inddrives paa samme Maade som de øvrige personlige Skatter, kan jeg give min fulde Tilslutning, og jeg skal paa det konservative Folkepartis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Gunnar Fog-Petersen:** Ogsaa jeg kan anbefale Lovforslaget og vil særlig fremhæve som en Dyd ved det, at Be- stemmelserne nu kommer til at gælde indtil videre. Jeg kunde ønske, at det for alle de Love, som skal vedtages Aar for Aar, vilde blive almindeligt, at man slettede Revisionsbestemmelsen og ind- satte den Bestemmelse, at de gjaldt indtil videre. Jeg tror ogsaa, det er heldigt, at man fra Regeringens Side har sat Børne- fradraget ens i de to Kommuner, det vilde neppe være praktisk, om det var forskelligt i København og Frederiksberg. Ligeledes er det sikkert praktisk, som det er almindelig Skik, at de kirkelige Afgifter opkræves sammen med de kom- munale; det vilde ogsaa være dyrere, hvis de skulde opkræves for sig. Der er dog den uheldige Side ved, at de opkræ- ves sammen, at de i mange Menneskers Bevidsthed indgaar som ligestillede Af- gifter, som Afgifter, Borgerne har en lige Pligt til at betale. Dette er som bekendt ikke Tilfældet, men det kan maaske være Borgernes egen Sag at være kendt med dette Forhold. Jeg skal anbefale Lov- forslaget til hurtig Fremme.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Maa jeg paa Indenrigsministerens Vegne takke de ærede Ordførere for Tilslutningen til Lovforslaget. Jeg takker for de faldne Udtalelser, der viser, at Lovforslaget for- haabentlig vil faa en hurtig Behandling i det høje Ting.