

han derefter træde tilbage som Medlem af Raadet. Naar der, som Tilfældet nu er, blandt Jernbaneraadets Medlemmer er Personer, der endda har siddet som Ministre for offentlige Arbejder, saa er det jo ganske utvivlsomt, at saadanne Medlemmers Interesse og Indsigt paa dette Omraade er af Værdi for Jernbaneraadet, og jeg vilde derfor ikke gerne have, at man slog fast definitivt, at for at være Medlem af Jernbaneraadet skulde man ogsaa være Medlem af Rigsdagen. Det bør efter min Mening være saaledes, at hvert af Partiernes frit har Lov til at udpege sine Medlemmer til Jernbaneraadet ligesom nu, saaledes at hvis et Parti mener, at dets Interesser er bedst varetaget ved, at de Medlemmer, det en Gang har valgt, fremdeles bliver siddende i Raadet, selv om de ikke er Medlemmer af Rigsdagen, bør det ogsaa kunne være repræsenteret ved disse Medlemmer. Man ved jo heller ikke, om ikke et Medlem, der i Øjeblikket ikke er Medlem af Rigsdagen, maaske inden ganske kort Tid enten som Suppleant eller paa anden Maade kommer ind i Rigsdagen igen.

Hvad de andre Lovforslag angaar, kan jeg ganske tiltræde den Ændring i Telegrafvæsenets Styrelse, der er foreslaaet. Telegrafvæsenet har jo den store Fordel, at det selv ordner sine Takstforhold, og jeg tror, at naar man ogsaa paa dette Omraade stræber henimod en forretningsmæssig Drift, er det det rigtige at lade det bibeholde den Ordning, det har.

Naar der med Hensyn til Postvæsenet nu ogsaa foreslaas givet Ministeren mere Frihed, er mine Meningsfæller og jeg i dette høje Ting ligesom mine Meningsfæller i det andet høje Ting villige til at tiltræde Lovforslaget herom. Jeg skal blot hæfte mig ved en enkelt Bemærkning i Administrationskommissionens Betænkning. Det siges der, Side 50, som et Motiv for, at Frihed til Takstændringer skulde gives, at hvis Statsbanerne foretog en Nedsættelse af Taksten for Frimærkepakker paa en Tid, da Rigsdagen ikke var samlet, vilde Postvæsenet, naar det ikke havde den Bemyndigelse, her foreslaas, have ondt ved at følge med i Konkurrencen. Hertil vil jeg sige, at naar der er den samme Minister for Jernbanevæsenet som for Postvæsenet, saa skulde man jo næsten kunne tænke sig, at han kunde tøjle Jernbanevæsenet saa længe med Hensyn til at forandre dets Takster, til det samme kunde ske for Postvæsenets Vedkommende, saaledes at en Ændring paa dette Punkt ikke skulde synes nødvendig. Jeg har ikke no-

get imod den, men jeg synes blot ikke, at den egentlig er paakrævet ud fra denne Motivering.

I Henhold til disse mine Udtalelser skal jeg anbefale, at de fremsatte Lovforslag, efter Behandling i Udvalg, fremmes, og jeg er enig med den højtærede Minister i, at vi skal søge at fremme dem saa meget som muligt for at faa disse Foranstaltninger ført ud i Livet saa snart som muligt.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 14. Januar Kl. 11 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidige Bestemmelser angaaende Skatteligningen i Københavns og Frederiksberg Kommuner.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Styrelsen af Statsbanerne.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i den ved Bekendtgørelse Nr. 324 af 17. Juni 1922 optrykte Lov om Statsbanernes Takster m. m.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 167 af 17. Maj 1916 om Styrelsen af Postvæsenet, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 489 af 12. September 1919 § 582, ved Lov Nr. 238 af 6. Maj 1921 § 9 b. og ved Lov Nr. 102 af 29. Marts 1924.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Styrelsen af Statens Telegraf- og Telefonvæsen.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.