

forstanderen, som fungerer paa Stationen. Men alt, hvad der er derudover, skal vi af med, fordi det gør Fortræd. Uniformen er en Værdiforfalsker, den sætter en Mængde Mennesker paa en langt højere Post og i langt højere Værdi i Folks Bevidsthed, end de i Virkeligheden har. Det er galt, baade for dem, der sætter dem op paa Pjedefalsten, men sandelig ogsaa for dem, der bliver anbragt paa Pjedefalsten. De faar en Forestilling om egen Værdi, som mange Gange kan være forstyrrende. Naar det ærede 14de tingvalgte Medlem henviste til Sverige og Tyskland til Støtte for Uniformens Bevarelse, maa jeg sige: Ja, men det ærede Medlem skulde dog ikke ønske, at vi kommer saa langt ud, som jeg ved, de i alt Fald har været i Tykland. Jeg ved ikke, om de er det i Sverige, men Svenskerne er jo et Folk, der elsker ydre Glimmer i langt højere Grad end vi jævne Danske. Jeg mindes som Barn at have set en tysk Stationsforstander fungere med Slire ved Siden, naar han kom ud for at slaa paa Klokken, naar Toget skulde køre. Det er vel ikke det ærede 14de tingvalgte Medlems Mening, at vi skulde til at uniformere vore Stationsforstandere paa den Maade! Saa sagde det ærede Medlem, at hvis der endda var Mulighed for at spare noget ved en saadan Foranstaltning, kunde der maa-ske være Tale om at gennemføre den, men det mente han ikke, der var, for i saa Tilfælde kom man nok til at give Tilskud som Erstatning for Slitage paa Funktionærernes civile Tøj. Naturligvis, vi kan ikke pludselig afskaffe Uniformerne, som er en Del af Personalets Løn, og sige til dem: Herefterdags skal I slide paa jeres egne Klæder, men I faar ikke mere i direkte Løn, end I hidtil har haft. Men jeg vilde dog mene, at civilt Tøj ikke paa langt nær koster saa meget som en Uniform, det er en meget dyr Historie at skulle anskaffe sig en Uniform. Jeg har haft Lejlighed til at se, hvorledes man paa de sønderjydske Smaabaner er kommet ind paa at lade Togpersonalet blot være udstyret med en Kasket, hvorpaa der kun findes det vingede Hjul, og for øvrigt bærer de en blaa Cheviotsdragt med dobbeltradede Knapper. De ser pæne og nydelige ud og ligner almindelige Mennesker, ganske anderledes end de Karnevalsfigurer, kunde jeg godt sige, vi har at se paa i det øvrige Land.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Stensballe:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i den ved Bekendtgørelse Nr. 324 af 17. Juni 1922 optrykte Lov om Statsbanernes Takster m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 93).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Stensballe:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Styrelsen af Statsbanerne.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Dernæst foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 167 af 17. Maj 1916 om Styrelsen af Postvæsenet, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 489 af 12. September 1919 § 582, ved Lov Nr. 238 af 6. Maj 1921 § 9 b. og ved Lov Nr. 102 af 29. Marts 1924*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 97).