

at det nu paa nogle Punkter var blevet ændret, saaledes at vi kunde have ført det direkte frem til anden Behandling uden Udvalg. Men som det nu foreligger, mangler der fremdeles Oplysninger om de Spørgsmaal, vi drøftede i Fjor, og som det ærede 6te tingvalgte Medlem (Birch) nys omtalte. Jeg skal i øvrigt kun med Hensyn til Ordet „Omsætning“ i § 1, 2den Linie, pege paa, at den Omsætning, der her er Tale om, er ikke den, som finder Sted indenfor Haandværk eller indenfor Industri eller Handel, thi disse Erhverv nævnes direkte i Lovforslaget, men hvad der saa skal drages ind under Betegnelsen: Omsætning, det fik vi i Fjor ikke Rede paa. Vi bad om Oplysning derom, og jeg synes, det er et ganske rimeligt Krav, at vi, naar vi skal vedtage en Lov, ogsaa ved, hvad Meningen er med det, vi bestemmer og giver Lovkraft. Det forekommer mig, at vi angaaende denne Omsætning ikke fik andet at vide end, at det skulde ikke være den, som finder Sted indenfor Fiskeriet, den skulde ikke tages med, det skulde heller ikke være den Omsætning, som finder Sted paa et Sagførerkontor, og det blev endvidere sagt, at det ikke skulde være Omsætningen hos en Tandlæge. Men hvad der var tænkt paa, og hvad der skulde drages ind derunder, det fik vi ingen Besked om. Nærmere Forklaring synes mig derfor at være paakrævet, ligesom jeg ogsaa er enig med det ærede 6te tingvalgte Medlem i, at der maa nærmere redegøres for, hvad Ordet: Bierhverv betyder i den Forbindelse, i hvilken det staar i § 2, 3die Linie.

Saa blev der i Fjor i Udvalget fremsat et Ønske gaaende ud paa, at Statistisk Departements Udarbejdelse af Tællingskemaerne skete i Samraad med de paagældende Erhvervs Hovedorganisationer. Jeg havde dog ventet, at der havde været stukket en eller anden lille Sætning ind i Lovforslaget herom, men heller ikke det er sket. Under en af de Forhandlinger, der blev ført i Udvalget, blev der sagt, at dette var en Forudsætning. For saa vidt det er en bestemt Forudsætning fra Ministeriets og Departementets Side, og der ogsaa nu maatte blive givet en Erklæring herom, vilde jeg mene, at man maatte kunne nøjes med den, men i alt Fald synes det mig dog paakrævet, at vi faar en Udtalelse derom af den højtærede Minister.

Endelig var der Tvivl om, hvad Nytte det skulde være til at faa opgivet en Virksomheds samlede Omsætning. Det er klart, at det kan have sin Interesse at vide, f. Eks. hvor meget der omsættes i Bog-

handelen i Kongeriget Danmark, men det er en kendt Sag, at en stor Del af Boghandlerne i Landet foruden at drive Omsætning med Bøger — og lad os tage Papir med — har Galanterihandel. De sælger Kunstgenstande, Keramik, Fajance, Porcelæn, Bronze, og Beløbene derfor indgaar i Forretningens samlede Omsætning. Jeg ved egentlig ikke, hvad Glæde man har af at faa at vide, at en saadan Boghandler har omsat saa og saa meget, naar man ikke ved noget om, hvilken Omsætning der har været af Bøger. Det var det, man skulde have at vide, og ikke, hvad han har omsat af andre Ting.

Hvad Lovforslaget i Almindelighed angaar, vil det trods det betydelige Arbejde, der skal paalægges Virksomhederne, neppe fremkalde Modstand, i hvert Tilfælde ikke fra Industriledernes Side, idet man, selv om Forholdene fremdeles langt fra kan betegnes som normale, dog erkender, at det vil være af Betydning, at der kommer til at foreligge et statistisk Materiale, som bl. a. kan vise de forskellige Erhvervs samfundsmæssige Betydning. Men jeg er ganske enig med det ærede 6te tingvalgte Medlem (Birch) i, at naar der nu ved denne Lejlighed inddrages betydelig flere Næringsvirksomheder end tidligere under Undersøgelsen, vilde det være en Betyggelse, om man, før vi vedtager dette Lovforslag, fra Handelens og Samfærdselens Organisationer havde en Udtalelse om, at de er interesseret i at faa en saadan Erhvervstælling. En saadan Udtalelse har jeg for mit Vedkommende søgt at faa fra Industrien, og det var paa dens Vegne, jeg udtalte, at den vilde være interesseret i, at man kunde faa at vide, hvilken samfundsmæssig Betydning de forskellige Erhverv nu har her i Landet.

Det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes), der som Finansminister igennem adskillige Aar maa have erhvervet sig en ikke ringe Indsigt i Statistisk Departement Forhold, udtalte i Fjor her i Salen, at der vilde hengaa en 2—3 Aar, inden man kunde vente Resultatet af denne Erhvervstælling. Jeg vil rigtignok anmode den højtærede Finansminister om væsentligt at fremskynde den, thi ellers vil de Tal, vi faar at vide, maaske i 1928—29, allerede da være forældede.

Det ærede 12te tingvalgte Medlem (Carl F. Madsen) udtalte sin Beklagelse af, at dette Lovforslag ikke blev gennemført i Fjor. Det beklager jeg egentlig slet ikke. Thi for det første tror jeg under Hensyn til, at der har været en betydelig mindre Arbejdsløshed sidste Aar, at vi er kommet