

ind under Begrebet Erhvervstælling —, og det er dette: Hvor stor er Beskæftigelsesgraden indenfor de forskellige Erhverv her i Landet? eller rettere: hvor megen Arbejdsløshed findes der indenfor de forskellige Erhverv? Derfor beklager jeg, som jeg sagde før, at man ikke tidligere har medtaget og heller ikke nu ønsker at medtage Landbruget, for jeg tror, dette vilde give et godt Fingerpeg, naar Talen er om, hvad de forskellige Erhverv betyder indenfor vort Samfund. Jeg frygter for, at Forholdene vil udvikle sig derhen, at der indenfor det større Landbrug i større og større Udstrækning kun bliver Plads for Sæsonarbejdere, og derfor tror jeg, det vilde være rigtigt, om man ved denne Lejlighed ogsaa tog Landbruget med, saaledes at man ved en Sammenligning mellem denne og senere Erhvervstællinger kunde faa en Forstaaelse af, hvorledes Forholdet indenfor Landbruget i Virkeligheden udvikler sig.

Blot disse Bemærkninger har jeg ønsket at fremsætte ved denne Lejlighed. Jeg skal ikke komme ind paa de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, saa meget mindre som der jo med Hensyn til disse allerede er fremsat en Kritik af de ærede Medlemmer, der hidtil har haft Ordet; og i øvrigt forudsætter jeg, at Forslaget atter vil blive henvist til et Udvalg, i hvilket man da vil faa Lejlighed til at drøfte de forskellige Bestemmelser. I Modsætning til det ærede Medlem, der talte for Partiet Venstre, nærer jeg ikke nogen Ængstelse ved Lovforslagets Gennemførelse og ønsker ikke en Indsnævring, men tværtimod en Udvidelse af den Erhvervstælling, man ønsker at praktisere. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

M. C. Jensen: Det, der giver mig Anledning til at gøre et Par Bemærkninger om det foreliggende Lovforslag, er mere en Udtalelse, der blev fremsat af den højtærede Finansminister ved Forelæggelsen, end det er selve Lovforslagets Karakter og Indhold.

Der staar i Forslagets § 1, at Erhvervstællingen skal omfatte Haandværk, Industri, Handel, Omsætning og Samfærdsel. Nu maatte man jo mene, at Lovforslaget herefter i alle Tilfælde ikke kunde omfatte et Erhverv som Fiskeriet, men da den højtærede Finansminister i sin Forelæggelsestale kom nærmere ind paa at skitsere, hvilket Omfang Lovforslaget skulde have, sagde Ministeren, at det eneste Erhverv, der ikke kom ind under Erhvervstællingen,

var Landbruget. Det er dette, der giver mig Anledning til at gøre et Par Bemærkninger. Hvad angaar Fiskeriet, er det jo saaledes, at der af Landbrugsministeriet udgives en Statistik hvert Aar, en Statistik, der foruden at indeholde Besked om, hvor stort et Antal Fiskere der driver Fiskeri som Hovederhverv, ogsaa specificerer, hvorledes dette Erhverv er stillet med Hensyn til Udrustning og Størrelsen af det Beløb, Fangsten har indbragt Fiskerne. Der gøres der nærmere Rede for, hvor mange Redskaber man har og Værdien deraf, hvor mange Fartøjer der findes over og under en vis Størrelse, hvor mange Motorer der er anbragt i Fartøjerne, Motorernes Hestekræfter o. s. v. samt Fartøjernes Værdi. Jeg maa derfor mene, at dette maa være tilstrækkelige Oplysninger om Fiskerierhvervet, i hvert Fald synes jeg, det er unødvendigt at optage to parallelt løbende Undersøgelser angaaende det samme Erhverv. Jeg vil derfor gerne vide, da jeg maa forudsætte det efter den Udtalelse, Ministeren fremsatte, om det er Ministerens Mening, at Lovforslaget ogsaa skal omfatte Fiskerierhvervet, eller om man maa mene, at de Oplysninger, der fremkommer gennem den af Landbrugsministeriet fremskaffede Statistik, vil være tilstrækkelige for dette Erhvervs Vedkommende. For saa vidt Ministeren maatte bekræfte min Opfattelse, at Fiskeriet kommer ind under dette Lovforslag, vil jeg gerne henstille, at man i Udvalget drøfter det Spørgsmaal, om man ikke maa anse de Oplysninger, der som nævnt fremskaffes af Landbrugsministeriet, for tilstrækkelige, saaledes at dette Lovforslag ikke kommer til at omfatte Fiskeriet.

Finansministeren (Bramsnoes): Jeg vil gerne takke de ærede Ordførere for den Villie, de har udtrykt til at fremme dette Lovforslag og fremme det hurtigt. Der er gjort nogle Bemærkninger om, at det forelægges i samme Form som den, hvori det forelagdes i Fjor, til Trods for, at jeg maatte vide, at der er udøvet Kritik paa enkelte Punkter imod denne. Jeg har — kan jeg godt sige — udelukkende af formelle Grunde fremsat Lovforslaget i samme Skikkelse som den, hvori det blev fremsat i Fjor, og er klar over, at der, inden Lovforslaget vedtages her i Tinget, maa ventes nogle Ændringer paa de Punkter, som der var Tale om at ændre i Fjor. Men jeg har paa den anden Side, for at tage den reelle Side af Sagen, ikke selv villet foretage disse Ændringer, idet jeg ikke mente at kunne være sikker paa, at Lovforslaget, selv om