

passet? Ligeledes har vi ment, at det ikke vil være nødvendigt at have Bestemmelsen om Dyrslægetilsyn. Vi foreslaar derfor 2det Punktum formet saaledes: „Saadan Tilladelse kan kun gives, naar der skønnes at være Sikkerhed for, at Hunden vil blive passet forsvarligt, og Tilladelsen kan til enhver Tid tilbagesendes.“ Vi finder denne Bestemmelse mere betryggende, at hvis man skønner, Hunden ikke bliver passet forsvarligt, kan Tilladelsen til enhver Tid tages tilbage.

Det sidste Ændringsforslag, Ændringsforslaget under Nr. 16 til § 13, fastslaar, at „løsgaaende Hunde, der angriber og beskadiger Husdyr, navnlig Faar og Lam, i Ejendom eller paa Marken, kan nedskydes. Bestemmelserne i § 7 i Lov Nr. 53 af 25. Marts 1872 om Mark- og Vejfred om forudgaaende Forsøg paa at optage Hunden og om Underretning til Hundens Ejer finder i fornævnte Tilfælde ikke Anvendelse“. Der staar i § 7 i Loven om Mark- og Vejfred, at naar Svin, Faar, Lam og omstrejvende Hunde kommer ind paa anden Mands Jord, har han efter forgæves Forsøg paa at optage dem Lov til at efterstræbe dem, og om de kommer til Skade eller omkommer, kan der ikke kræves Erstatning. Det er jo egentlig et sært Kompagni, Hundene der er kommet i. Jeg synes, det er saa rimeligt og rigtigt, at der i Loven om Mark- og Vejfred staar, at Svin, Faar og Lam skal man forsøge paa at indfange, og dem maa man ikke uden videre ombringe, men naar omstrejvende Hunde kommer ind paa anden Mands Jord og, som der staar i Ændringsforslaget, „angriber og beskadiger Husdyr“, er det ikke mere end rimeligt, at man, hvis disse, jeg kan godt sige, Køtere griber paa forsk Gerning, ikke skal prøve paa at optage dem, men uden videre kan nedskyde dem, naar det er bevisligt, at de angriber og beskadiger Husdyr.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de stillede Ændringsforslag.

**Landbrugsministeren (Bording):** Da min Kollega, Justitsministeren, er forhindret i at overvære Forhandlingerne her i Tinget paa Grund af Forhandlingerne i det andet høje Ting, har jeg lovet at være til Stede under Behandlingen her.

De stillede Ændringsforslag er ikke af saa indgribende Betydning, at man kan sige, at selve Lovforslaget ved deres Ved-

tagelse forandrer Karakter, og da Ændringsforslagene tilmed er stillet af samtlige Medlemmer af Udvalget, har Justitsministeren bemyndiget mig til at sige, at han kan modtage alle Ændringsforslagene. Jeg skal med disse Ord takke Udvalget for dets Arbejde og anbefale samtlige Ændringsforslag til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af Udvalget, tiltraadte af Justitsministeren, (se Tillæg B. Sp. 472), og § 1 (se Tillæg A. Sp. 2795), saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 2 af Udvalget, tiltraadte af Justitsministeren, og § 2, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 til § 3 af Udvalget, tiltraadte af Justitsministeren, § 3, saaledes ændret, og § 4, Ændringsforslag Nr. 7 til § 5 af Udvalget, tiltraadt af Justitsministeren, og § 5, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 8 til § 6 af Udvalget, tiltraadt af Justitsministeren, og § 6, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 9—11 til § 7 af Udvalget, tiltraadte af Justitsministeren, og § 7, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 12—14 til § 8 af Udvalget, tiltraadte af Justitsministeren, § 8, saaledes ændret, og §§ 9 og 10, Ændringsforslag Nr. 15 til § 11 af Udvalget, tiltraadt af Justitsministeren, § 11, saaledes ændret, og § 12, Ændringsforslag Nr. 16 til § 13 af Udvalget, tiltraadt af Justitsministeren, § 13, saaledes ændret, og §§ 14—17

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 28. ds. Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om en Erhvervstælling i Aaret 1925.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 551 af 23. December 1922 om Laan til Boligforanstaltninger.