

ogsaa kunne foretages af den, til Fordel for hvem Ekspropriationen finder Sted, thi hvad enten den nu finder Sted til Fordel for Statsbane- eller Privatbaneanlæg, kunde det godt tænkes, at den af Taksationen fastsatte Værdi maatte forekomme at være for høj, og saa bør der ogsaa være hjemlet Ret for Statsbanerne eller eventuelt Privatbanerne til at benytte Overtaksationen.

Det foreslaas, at Overtaksationen skal bestaa af 5 Medlemmer, og at Ministeren for offentlige Arbejder skal udpege Formanden. Det finder vi er ret og rimeligt, men vi foreslaar tillige, at Udvælgelsen skal ske mellem Medlemmerne af de højeste kollegiale Retter her i Landet, mellem Højesteretsdommerne og Dommerne ved Landsretterne, idet man mener, at Ledelsen af Overtaksationen derved vil være i gode Hænder. Vi foreslaar endvidere, at den saaledes af Ministeren udnævnte Formand selv skal udnævne sin Sekretær, da det gælder om, at der kan være det bedst mulige Samarbejde mellem Formanden og Sekretæren. Da vi anser det for ønskeligt, at forskellige Taksationer over de samme Arealer kommer til at staa saa nær som muligt ved hinanden, har vi fundet det hensigtsmæssigt at foreslaa, at et Medlem udpeges af Over-Skyldraadet. Dernæst foreslaar vi, at Amtmanden i det Amt, i hvilket Anlægget eller, om det strækker sig gennem flere Amter, den største Del af Anlægget er beliggende, for København Overpræsidenten, skal vælge et Medlem. Naar Amtmanden indføres her, er det ganske overensstemmende med, hvad han i visse Tilfælde er bemyndiget til i Loven af 12. April 1889, og vi anser det for rigtigt at følge den Vej, som man der er slaaet ind paa. Det fjerde Medlem foreslaar vi udpeget af de kommunale Raad i de Kommuner, Banen gaar igennem; berører Baneanlægget kun en enkelt Kommune, bliver det vedkommende Kommunalraad, der udpeger dette Medlem. Endelig foreslaar vi — ligeledes i Overensstemmelse med Loven af 1889 —, at et Medlem udpeges af den Grundbesidder, der begærer Overtaksation, eller, hvis der er flere Grundejere, hvis Arealer kommer ind under et samlet Anlæg, og disse ønsker Overtaksationen, da af disse i Forening. Vi har søgt at drage saadanne Linier, at en Person, der er i direkte Slægt med eller har økonomisk Fællesskab med vedkommende Grundejer, ikke kan blive Medlem af Overtaksationen, idet noget saadant ikke bør finde Sted.

Som jeg begyndte med at sige, vil vi anmode den højtærede Minister og Tingets ærede Medlemmer om at tage dette Lovforslag under den gunstigst mulige Overvejelse. Jeg tror, at ved dets Vedtagelse vil man fjerne en vis Utilfredshed, der er til Stede indenfor Befolkningen. Kravet kan i Dag ramme den ene og i Morgen den anden, ingen ved, hvilken Dag Almenvellet kræver Afstaaelse af Ejendom, og saa vil det være en Betryggelse, at der er en Overtaksation, saa at Folk eller Statsbaner eller Privataner, hvis de ikke er tilfredse, kan appellere og faa en endelig Kendelse. Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget.

**Formanden:** Eksemplarer af det forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Landstingets næste Møde afholdes Onsdag den 11. Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 m. v.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 296 af 28. Juni 1920 om Oprettelse af en Laanekasse i Sønderjylland.

3) *Første Behandling af:*

Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1921—22.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 346 af 20. Juni 1921 om anerkendte Sygekasser, jfr. Lov Nr. 474 af 14. December 1923.

Mødet hævet Kl. 2<sup>45</sup>.