

den skulde sikre derimod, maatte den være mere sagkyndig og mere upartisk end den nu eksisterende, og det tror jeg vil blive noget vanskeligt at opnaa. Men, som sagt, vi kan jo tale om det i Udvalget.

Veistrup: Jeg vil gerne sige til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, der forklarede, at det her drejede sig om en rent praktisk Foranstaltning og ikke om noget politisk, at det har jeg været ganske klar over, thi ellers var jeg jo kommet forkert af Sted; jeg var fra Begyndelsen klar over, at det ikke var et politisk Forslag, men et Forslag af rent praktisk Karakter.

Maa jeg dernæst sige til den højtærede Minister, at naar jeg udtalte, at det kunde ordnes saaledes, at de, som ønskede Sagen appelleret til Overtaksationskommissionen, skulde betale, var det selvfølgelig ikke, fordi jeg tænkte paa de fattigste, men jeg gik ud fra, at naar man fra den højtærede Ministers og fra anden Side modsatte sig dette Forslag, kunde det kun være, fordi man mente, at den Vurdering, som foregaar nu, er retfærdig, og at det derfor kun er — skal jeg bruge det Udtryk — Krakilerne, som vil have Overtaksation. Hvis jeg har Ret i denne min Betragtning — og det synes at fremgaa af, hvad saavel den højtærede Minister som den ærede Ordfører for Partiet Venstre udtalte —, forekommer det mig, at der ikke er nogen Anledning til at spare vedkommendes Pengepung; lad dem saa blot betale for det.

Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) fandt fremdeles ikke en Nyordning paarkrævet, og han gjorde i sine første Bemærkninger opmærksom paa, at ved de mange Ekspropriationer, som han har været med til, har der i Virkeligheden ikke været nogen Vanskelighed. Men det er jo ikke saa mærkeligt, naar der ikke har været nogen Mulighed for Appel, thi det siger sig selv, at saa kan der ingen Vanskelighed blive. Det forekommer mig derfor, at dette ikke beviser noget som helst. Jeg kan ikke se rettere end, at det vilde være heldigt og vilde kunne hindre megen Utilfredshed i at komme til Orde, hvis vi fik en Appellinstans, indenfor hvilken de lokale Interesser var stærkere repræsenteret, end de er det i Øjeblikket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Stensballe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Fredag den 20. Februar Kl. 11½ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring i Forordningen af 5. Marts 1845 om Grunds Afstaaelse til Jernbaner.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 183 af 1. Maj 1923 om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme og i Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i nævnte Lov.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Skovfogedelevs Uddannelse.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Styrelsen af Statsbanerne.

5) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i den ved Bekendtgørelse Nr. 324 af 17. Juni 1922 optrykte Lov om Statsbanernes Takster m. m.

6) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 167 af 17. Maj 1916 om Styrelsen af Postvæsenet, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 489 af 12. September 1919 § 582, ved Lov Nr. 238 af 6. Maj 1921 § 9 b. og ved Lov Nr. 102 af 29. Marts 1924.

7) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.