

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 167 af 17. Maj 1916 om Styrelsen af Postvæsenet, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 489 af 12. September 1919 § 532, ved Lov Nr. 238 af 6. Maj 1921 § 9 b. og ved Lov Nr. 102 af 29. Marts 1924.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 692).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 692).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Styrelsen af Statens Telegraf- og Telefonvæsen.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 693).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

**Formanden:** Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 159).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa de følgende tre Sager kunne omtales.

**Justitsministeren** (*Steincke*): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge Forslag til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger, saaledes som dette er vedtaget af Folketinget. Som ærede Medlemmer vil vide, er Lovforslaget om Ægteskabets Retsvirkninger ikke noget nyt Lovforslag, det har i de senere Aar gentagende været til Behandling paa Rigsdagen. Det høje Landsting vedtog i Fjor et Forslag til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger, og dette blev i en i alt væsentligt enslydende Skikkelse fremsat i det høje Folketing i Efteraaret. Der var en mindre Ændring i § 11, sidste Stykke, og i § 44 samt et Par formelle Ændringer i det Lovforslag, der da blev fremsat, men dem tror jeg jeg tør forbigaa, da der ikke derved er sket nogen Ændring af Betydning i det af Landstinget vedtagne Lovforslag, og paa enkelte Punkter er de Ændringer, der var foreslaaet fra min Side, igen blevet forandret i Folketinget og har faaet en Skikkelse, som jeg har kunnet tiltræde.

Lovforslaget, som det blev fremsat i Folketinget, er med faa og heller ikke væsentlige Ændringer vedtaget enstemmigt af Folketinget. Der blev i Folketinget i det hele vedtaget 5 Ændringer. Den første, til § 36, gaar ud paa, at Ægtepagt, som oprettes under Ægteskabet, og hvorved Ejendele vederlagsfrit overdrages fra den ene Ægtefælle til den anden, kun bliver gyldig, naar den godkendes af Justitsministeriet eller Overøvrigheden ifølge Justitsministeriets Bemyndigelse. Ændringen ligger i den sidste Linie, men er uden væsentlig Interesse. Den næste Ændring, som blev