

Hans Nielsen: Som allerede nævnt af den ærede foregaaende Taler er det af overordentlig stor Betydning, at Befolkningen kan faa rent og godt Drikkevand og rent og godt Vand i det hele taget. Efterhaanden som Udviklingen gaar fremad med Hensyn til Anlæg til Vandforsyning rundt omkring i Landet, er det derfor vist ogsaa rimeligt og rigtigt, at Lovgivningen beskæftiger sig med dette Forhold paa en Maade, som gælder for hele Landet. Det Forslag, der her foreligger, er jo foreslaaet af en Kommission; det er altsaa Resultatet af en længere Drøftelse og Overvejelse. Man maa saaledes sige, at Sagen har faaet en grundig Behandling, inden den er kommet her til Rigsdagen. Jeg synes ogsaa, at naar man læser Forslaget igennem, maa man sige, at det indeholder mange gode Bestemmelser. Naar man vil Maalet: at faa godt og rent Drikkevand til Befolkningen, maa man ogsaa bestemme sig for nogle af Midlerne, som er nødvendige dertil. Maaske kan den Kommission, som denne Sag fremtidig skal sortere under, den saakaldte Vandforsyningskommission, undværes; men det tør jeg dog ikke sige bestemt. Den ærede sidste Taler nævnte, at der var nogen Grund til at have et bestemt Sted, hvor man kunde henvende sig fra hele Landet. Muligvis kan Administrationen dog forenkles noget, saa at den ikke bliver saa bekostelig, som det her er foreslaaet, og i saa Tilfælde vilde det jo være rigtigt at gøre Forsøg derpaa. I øvrigt synes jeg, at Spørgsmaalet om Vandforsyning efter dette Forslag ordnes paa en nogenlunde tilfredsstillende Maade.

For nu at faa rent Vand er det nødvendigt, at det bliver forhindret at forurene det Vand, som gaar til de forskellige Vandforsyninger. Der findes i denne Henseende forskellige Bestemmelser. I § 11 bestemmes det, at Vandafledningsanlæg kan fordres nedlagt mod Erstatning. Det kan maaske være meget rigtigt, at et enkelt Anlæg af den Slags kan blive nedlagt, hvis det er absolut nødvendigt for at skaffe rent Vand til Befolkningen i den paagældende Egn. Men i al Almindelighed mener jeg dog, at det vil kunne undgaaes, idet man nok kunde finde rent Vand andetsteds end lige akkurat i Nærheden af saadanne Vandafledningsanlæg. I samme Paragraf nævnes saa de forskellige Afledningsmaader, nemlig „gennem Brønde eller Boringer eller paa nogen anden Maade, hvorved der kan opstaa en Fare for Forurening af Grundvandet“, og længere nede i Paragraffen nævnes Gødningstoffer. Det kan have sin Vanskelighed ude paa Landet, i en ren Landkommune,

at forbyde Folk at have Oplag af Gødning, thi det er jo saadan, hvis det er naturlig Gødning, der tænkes paa, at den køres ikke ud daglig, men den opbevares og køres ud enkelte Gange om Aaret. Hvis denne Bestemmelse skal forstaas saadan, at det forbydes at opbevare Gødning ved Landbrugsejendomme, saa bliver det næsten umuligt for de paagældende. Men jeg antager ikke, det er Meningen. Der staar ganske vist i § 19, at naar der er givet et Paalæg af Vandforsyningskommissionen, skal vedkommende straks ophøre med at lade foretage de fejlagtige Handlinger, men det kan jo ikke være rimeligt, at let skal gælde Gødningen. Jeg kunde tænke mig, at Meningen er, at der skal laves en fast, bundtæt Plads til Opbevaring af Gødningen; men det kan ikke ske i en Haandevending, saa at man straks, inden en bliver lavet, naar det bliver forbudt at lade Gødning liggende ved Bygningerne, an undvære en Gødningssplads. Derfor lunde det være, at her var et Spørgsmaal, som det havde sin Interesse at faa overværet nøje i det kommende Udvalg. Der ka maaske ogsaa være andre Spørgsmaal at overveje, men i al Almindelighed synes jeg, at de Bestemmelser, der vedrører selve Anlægget af Vandforsyninger, altsaa de føte Paragraffer, er meget godt affattet, men at der maaske kan foregaa Forenkling af Administrationen. Med de Bemærkninger, jeg her har gjort, kan jeg saaledes paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Indenrigsministeren (Hau): Jeg takker de ærede Ordførere for desærdeles velvillige Behandling, de har givet det foreliggende Lovforslag om Vandforsyningsanlæg. Der har jo ganske vist i nogles Vedkommende været fremsat Bemærkninger, som er Udtryk for en vis Tænkelighed, men jeg vil haabe, saaledes som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) udtalte, at man efter at have behandlet Lovforslaget i et Udvalg vil kunne til den Erkendelse, at man maa sige sig til Forslaget væsentlig, saaledes so det er. Denne Udtalelse af det ærede 7 Medlem for 2den Kreds er jo fremsat med Vægt, som det giver, at det ærede Medlem selv har været med til at udarbejde Lovforslaget i Kommissionen.

Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Stensballe) fremsatte den Hovedvending mod Lovforslaget, at det indlægger et for stort Apparat til at administrere Loven, nemlig Kommissionen, saaledes som den