

Dernæst foretog man:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en ændret Affattelse af Skiftelovens Kapitel 5 og 6.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 735).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Erhvervstælling i Aaret 1925.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 588, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 553).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Birch): Som det var at vente efter de Udtalelser, der fremkom ved Sagens første Behandling, har der ogsaa i Udvalget vist sig en noget forskellig Opfattelse, dels med Hensyn til Nyttens af i denne Erhvervstælling at medtage Handel, Omsætning og Samfærdsel, dels om Lovforslagets enkelte Bestemmelser.

Jeg skal først tillade mig at tale om de enkelte Bestemmelser og i den Forbindelse minde om, at de forskellige Talere, der i sin Tid udtalte sig ved Sagens første Behandling, anførte, at deres Betæneligheder vilde svinde, hvis Ministeren vilde give visse Tilsgagn eller vilde forklare Rækkevidden af forskellige Bestemmelser. Det glæder mig straks at kunne erklære, at den højtærede Minister har efterkommet disse Ønsker, stillet Ændringsforslag paa forskellige Punkter og givet Forklaringer, der har bortvejret de Betæneligheder, der den Gang næredes.

Jeg takker paa Udvalgets Vegne den højtærede Minister herfor.

De Betæneligheder, der fremkom, kan deles i 4 Klasser. Den første gik ud paa, at man mente, det var umuligt for en Del af de næringsdrivende særlig indenfor Handelen at give nøjagtig Oplysning om, hvad deres samlede Omsætning er. Paa dette Punkt har Ministeren imødekommet de betænelige Udvalgsmedlemmers Ængstelse, idet han har stillet 2 Ændringsforslag, af hvilke det ene, Ændringsforslag Nr. 2, sigter paa at gøre en Tilføjelse til § 3, sidste Sætning; det hedder i Lovforslaget: „samt om Virksomhedens samlede Omsætning“, og der foreslaas tilføjet „efter Regnskab eller — i Mangel deraf — efter skønsmæssig Opgørelse“. Dette vil sige, at hvis den, der efter Lovforslaget er pligtig til at give Oplysninger, ikke har et Regnskab, hvoraf han kan se sin Omsætnings Størrelse nøjagtigt, da har han Lov til at opgive den efter bedste Skøn. Endvidere har Ministeren under Nr. 1 foreslaaet en Tilføjelse i § 3, 1ste Linie, saaledes at der kommer til at staa: „Tællingen foretages ved Udfyldning af Skemaer, der efter Samraad med de paagældende Erhvervs Hovedorganisationer udarbejdes“ o. s. v. Denne Tilføjelse „efter Samraad med de paagældende Erhvervs Hovedorganisationer“ vil Erhvervene utvivlsomt værdsætte, idet de herefter faar Lejlighed til at forhandle med Det statistiske Departement, før Skemaerne færdiggøres og udsendes. Man imødekommer derved et Ønske, som bl. a. er fremsat af Groserer-Societetets Komité, der har henvendt sig til Udvalget med en Skrivelse, som findes trykt som Bilag 1.

Det næste Punkt, overfor hvilket der har hersket en hel Del Ængstelse, er Udtrykket „Bierhverv“ i Lovforslagets § 2. Imidlertid har Ministeren i Udvalget forklaret, at der ikke herved har været tænkt paa saadanne Bierhverv, som blev nævnt ved første Behandling bl. a. af mig, saasom Kommanditister, Aktieejere, Andelshavere og lignende, men kun paa saadanne selvstændige næringsdrivende, som foruden at have en Hovedvirksomhed ogsaa har andre selvstændige Virksomheder. Udvalgets Medlemmer har kunnet berolige sig med denne Forklaring, jeg takker Ministeren for den, og jeg tror, at Udvalget vil sætte Pris paa, om Forklaringen maa blive gentaget her overfor det høje Ting.

Det næste Punkt, om hvilket der har været Forhandling, er Forstaaelsen af Udtrykket „Omsætning“, idet dette Ord jo aabner vide Perspektiver; der kan gives det