

de forskellige Betydninger. Paa dette Punkt har Ministeren dels givet os en Forklaring i Udvalget angaaende de Principper, hvorefter Virksomhederne vil blive inddraget under Tællingen, dels overleveret Udvalget en Skrivelse af 19. Februar 1925 fra Det statistiske Departement, hvori disse Principper præciseres og der antydningvis nævnes en Del Virksomheder, som vil blive inddraget under Tællingen, saavel som en Del, som ikke vil komme i Betragtning. Skrivelsen er aftrykt i Betænkningen som Bilag Nr. 2, og denne Forklaring har, som sagt, beroliget de ængstelige Medlemmer. Jeg takker Ministeren for Forklaringen og vil tro, at det vilde være ønskeligt for Udvalget, om Ministeren ogsaa paa dette Punkt vil bekræfte og eventuelt uddybe Forklaringen.

Tilbage er da blot det Spørgsmaal, der er fremsat med Hensyn til, hvorvidt industrielle Virksomheder, som allerede til den saakaldte Produktionsstatistik har givet visse Oplysninger, skal være pligtige at gentage disse Oplysninger, om de med andre Ord vil blive inddraget under Tællingen. Her har Ministeren forelagt Udvalget en Skrivelse fra Det statistiske Departement af 9. Februar 1925, hvori det, saaledes som det er citeret paa 3de og 4de Spalte i Udvalgets Betænkning, er udtalt, at „det er Hensigten under Erhvervstællingens Produktionsstatistik kun at medtage saadanne Virksomheder, som ikke allerede er inddraget under den aarlige Produktionsstatistik, men som efter de indkomne Besvarelser vedrørende Arbejdertal m. v. maatte vise sig at have væsentlig Betydning i den paagældende Produktion.“ Denne Skrivelse er altsaa ikke trykt som Bilag til Betænkningen, men dens Indhold paa det afgørende Punkt er citeret i Betænkningen, saaledes som allerede nævnt. Alle Udvalgets Medlemmer har følt sig beroligede med Hensyn til Lovforslagets Enkeltheder efter det, der her er sket fra Ministerens Side.

Hvad endelig angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt det virkelig er nyttigt og hensigtsmæssigt at inddrage Handel og Omsætning under Lovforslaget, er der jo her den store Forskel, naar man sammenligner med tidligere Tællinger, at ved disse har der kun været Tale om Industri og Haandværk, og det er selve Organisationerne, der har ønsket Tællingen. Nu, hvor Handel og Omsætning er medtaget, er det modsatte Tilfældet, idet der ikke har været fremsat noget Ønske fra Erhvervenes Side. Tværtimod, det eneste, der foreligger for Udval-

get, er dette, at Grosserer-Societetets Komité i den før omtalte Skrivelse i ret stærke Udtryk har beklaget sig over, at Handelen skulde medtages. Det er et aabent Spørgsmaal, hvorvidt det virkelig er nyttigt at faa de ønskede Oplysninger om Handelen med, og en Del Medlemmer mener, at en Klassificering bl. a. efter Handelsvirksomhedens Omsætning er ganske intetsigende og unyttig, ligesom enkelte Medlemmer selvfølgelig finder, at en Statistik, der i vidt Omfang bygger paa en skønmæssig Opgivelse, maaske er saa værdiløs, at den snarere kan kaldes vildledende end vejledende. Det er, som sagt, noget, hvorom der kan være forskellige Meninger, men efter at den højtærede Minister saa velvilligt har givet de forskellige Tilsagn og Forklaringer med Hensyn til Lovforslagets Enkeltheder, kan der vel ikke siges at ske nogen større Skade ved at gøre det Forsøg at gennemføre det foreliggende Lovforslag, saaledes som det vil blive ændret, hvis Ændringsforslagene vedtages. Ud fra denne Betragtning er hele Udvalget altsaa rede til at gøre dette Forsøg. Udvalget anbefaler de to Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget, og jeg kan allerede her ved anden Behandling sige, at hvis disse Ændringsforslag vedtages, anbefaler hele Udvalget det samlede Lovforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

Finansministeren (Bramsnæs): Som det fremgaar af den afgivne Betænkning og af den ærede Ordførers Udtalelser, er der i Udvalget opnaaet fuld Enighed om Indstillingen og om de foreslaaede Ændringer, og jeg har fra min Side kunnet tiltræde de i Betænkningen fremførte Synspunkter og har ogsaa bidraget til den opnaaede Enighed ved at stille de Ændringsforslag, som er tiltraadt af Udvalget. Jeg vil gerne have Lov til at takke Udvalget for den Behandling, Lovforslaget har faaet. Jeg har det Indtryk, at der ved denne Behandling er skabt større Klarhed over, hvordan det hele vil komme til at virke, og det forekommer mig, at det er gavnligt, at dette er sket ved Lovforslagets Behandling her i Rigsdagen.

Blandt de Spørgsmaal, der har været fremme til Diskussion baade ved første Behandling her i Tinget og i Udvalget, er jo for det første Spørgsmaalet om, hvad Udtrykket Bierhverv egentlig betyder. Der er i Betænkningen givet Udtryk for, hvorledes man mener, Bierhverv skal opfattes, og jeg skal gerne erklære, at jeg er fuldstændig enig med Udvalget og