

har stukket det ærede Medlem, har han selv lagt dem ud, og det skal han ikke gøre mig ansvarlig for. Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at hvis Loven skulde virke godt, skulde det gerne være saaledes, som det er i Udstykningsforeningerne, nemlig saaledes, at Folk kunde faa Lov til at garantere, selv om de ikke faldt ind under Betegnelsen Husmand. Men det forbydes heller ikke efter Lovforslaget. Sagen er kun den, at de ikke kan faa Laan, og det synes mig at være ret rimeligt, at det er saa.

Hvad angaar den Velvillie, der har været indenfor Partiet Venstre i Henseende til at faa denne Sag frem, har det ærede Medlem sikkert ikke glemt, at vi har drøftet dette Forhold før her i Tinget. Vi har ogsaa drøftet det Spørgsmaal vedrørende de 5 Mill. Kr., som blev udlaant i 1918, hvorvidt de Beløb deraf, som efterhaanden tilbagebetalles, kunde blive anvendt paa ny. Den daværende Landbrugsminister var imidlertid ikke villig til at gaa med dertil. Jeg husker, at han gjorde en spydig Bemærkning til mig om, at det var ikke værd at flaa Bjørnen, før den er skuddt. Det giver jeg ham Ret i. Men der var allerede den Gang indkommet et Beløb — det fik vi oplyst —, og formodentlig er der indkommet Penge siden. Men selv om man ikke vilde gaa den af mig nævnte Vej, kunde man vel finde en anden, hvorved man kunde hjælpe særlig Nybyggerne. Jeg kan imidlertid huske, at da jeg gjorde mig til Talsmand derfor, gik samtlige andre Partiers Ordførere imod mig.

Frøkjær: Den ærede Ordfører for det radikale Venstre rettede en Forespørgsel til den højtærede Landbrugsminister om, hvorledes Tilbagebetalingen af det Driftslaan, som blev ydet i 1918, er foregaaet. Jeg var glad ved denne Forespørgsel, for jeg troede, at vi skulde have faaet Svar af den højtærede Landbrugsminister, thi det har stor Interesse at faa at vide, hvorledes det er gaaet med Tilbagebetalingen af disse Laan. Den højtærede Landbrugsminister svarede imidlertid, at dette Spørgsmaal sorterede ikke under ham, saa han kunde ikke svare paa det. Jeg henstiller derfor til den højtærede Minister, at han henvender sig i Finansministeriet derom, saa at vi kan faa Spørgsmaalet besvaret ved tredie Behandling.

Jeppesen (Drusebjerg): Det er en Misforstaaelse af den ærede Ordfører for Venstre, hvis han tror, at jeg har beskyldt ham for at tænke paa at pynte sin Façade, hvad angaar hans Virksomhed i denne Sag. Det vilde være i høj Grad uretfærdigt at beskyldte ham derfor, og noget saadant kunde ikke falde mig ind i denne Forbindelse.

Hvad angaar de 5 Mill. Kr., som blev bevilget i 1918, takker jeg den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, fordi han modererede sine Udtalelser i sidste Omgang. Jeg kunde ikke forstaa det ærede Medlems tidligere Udtalelse anderledes, end at den indeholdt en Bebrejdelse mod det Udvalg, som i sin Tid foretog Fordelingen. Den ærede Ordfører siger, at det var ikke Meningen, og jeg vil da sige ham Tak, fordi han har rettet sin Udtalelse. Jeg er ganske enig med ham i, at den Form, som er foreslaaet med Hensyn til Fordelingen af disse Driftslaan, er meget, meget bedre end den i 1918. Men der har jo ogsaa nu været bedre Tid til at forberede hele Sagen, og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har jo — maaske mere i sin Egenskab af Leder indenfor Husmandsbevægelsen end som Politiker — haft sin Lod og Del i, at Resultatet er blevet saa godt, som det er. Det skal jeg ikke undlade at sige ved denne Lejlighed. Men det vigtigste er, at det er et virkelig godt Resultat, og det skal jeg kun udtale min Tilfredshed med.

Landbrugsministeren (Bording): Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti rettede den Forespørgsel til mig, om det ikke var muligt til tredie Behandling at skaffe Oplysning fra Finansministeren om, hvorledes det forholder sig med Tilbagebetalingen af de Laan, der blev givet i 1918. Jeg skal være villig til at undersøge, om det er muligt at skaffe de Oplysninger til den Tid.

Rasmus Nielsen: Maa jeg først sige til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, naar han udtaler Frygt for, at en af hans Torne har stukket, at det er aldeles ikke Tilfældet, han behøver ikke at nære nogen som helst Ængstelse i den Retning.

Den Forhandling, der tidligere har været ført her i Tinget om dette Spørgsmaal,