

59de Møde.

Torsdag den 5. Marts Kl. 11½.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laaneafonden til Udstykning af Landejendomme.

Hertil valgtes: *Bækgaard, Døcker, Frandsen, Frøkjær, A. P. Hansen, Hansen-Stavnsbjerg, Jensen (Aale), Jeppesen (Drusebjerg), Kr. Johansen, Mægaard, Jørgen Møller, Rasmus Nielsen, Nygart, Johannes Pedersen og A. O. Rasmussen.*

Dernæst foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

Hertil valgtes: *Bækgaard, Degnbol, Frøkjær, Gregersen, A. P. Hansen, Hauch, Jensen Christensen, Jensen (Aale), Kr. Johansen, Josiassen, Mægaard, Hans Nielsen, Nygart, Johannes Pedersen og S. Rasmussen.*

Formanden: Den følgende paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Boligforholdene.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 277).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Socialministeren (Borgbjerg): Min Kollega Indenrigsministeren er desværre blevet forhindret i at være til Stede ved Mødet her i Dag. Han skulde til Odense for at stemme ved Byrådsvalget, og han

bad mig i Aftes, om jeg vilde paatage mig den Opgave at være hans Stedfortræder her i Dag.

Det Forslag til Lov om Boligforholdene, som jeg herved har den Ære at forelægge for det høje Ting, er vedtaget for ganske nylig i det andet høje Ting med stort Fler-tal, idet dog et Partis Medlemmer undlod at stemme. Imidlertid laa Sagen saaledes, at der paa et væsentligt Punkt i Lovforslaget ikke var saa langt fra at være Ud-sigt til Enighed mellem 3 Partier, hvorved Sagens Gennemførelse her i Rigsdagen dog skulde være sandsynlig. Ministeriet har af Hensyn til Vigtigheden af at faa denne Sag gennemført hurtigst muligt stillet sig meget forhandlingsvenligt til alle Sider, og det Lovforslag, der nu er kommet fra det andet Ting, er da ogsaa ret forskelligt fra det, som Indenrigsministeren fremsatte i Folketinget i December Maaned. Den Gang fulgte han netop for at fremme Sagens hurtige Gennemførelse et Lovforslag, som en konservativ Mand, Borgmester Kaper i København, havde taget Initiativet til, og som var udarbejdet og enstemmigt til- traadt af Københavns Magistrat og Borger-repræsentation, og man skulde da mene, at et Forslag, der havde faaet en saa-dan, man kan sige usædvanlig Tilslutning fra Hovedstadens samlede Kommunalbestyrelse, og hvortil en konservativ Mand havde taget Initiativet, rummede ganske særlige Muligheder for at vinde Tilslutning ogsaa i Rigsdagen, i hvert Fald en saadan Til-slutning, at Gennemførelsen maatte kunne være let og hurtig. Det skete imidlertid ikke, for da Sagen kom til Behandling i Folketinget, viste det sig, at det konserva-tive Folkeparti ikke ønskede at følge sine Meningsfæller i Københavns Kommunal-bestyrelse. Men da Regeringen kun havde eet Formaal, nemlig Gennemførelse af Sa-gens Realitet, og, som jeg sagde, ønskede den hurtigst mulige Gennemførelse her i Rigsdagen, tog Indenrigsministeren ikke i Betænkning at gaa over fra det af Kom-munalbestyrelsen opstillede Forhandlings-grundlag til det, som de Konservative fore-trak. Man var da heller ikke saa langt fra at naa til fuld Enighed, altsaa mellem de 3 Partier, med Hensyn til Hovedstaden, og herved forstaaer vi i dette Lovforslag Kø-benhavn, Frederiksberg, Gentofte og Taarn-by. Derimod viste der sig desværre Uenig-hed med Hensyn til Forholdene i Provinsen. Det Lovforslag, som Indenrigsministeren fremsatte i December, gik ud paa Opret-telsen af en Boligret for Hovedstaden med Forligskamre ved Siden af og for Provin-