

saadanne Tilfælde, hvorledes de skal genoprettes.

Endvidere er der i Forslaget forskellige Bestemmelser om det Tilsyn, der skal føres med Gennemførelsen af Lovens Forskrifter, og ikke mindst med det, der er Tale om i § 2: hvorledes Brugene opretholdes som selvstændige.

Jeg skal med disse Ord anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og villig Behandling her i Tinget.

Gregersen: Som allerede nævnt af den højtærede Landbrugsminister tilsigter det foreliggende Lovforslag at beskytte Landejendomme og paalægge dem Vedligeholdelsespligter, saa at ingen af dem kan nedlægges eller forsvinde. Saadanne Pligter er som nævnt af den højtærede Minister ikke af nogen ny Dato. Der har i lange Tider under forskellige Former været lovgivet imod Nedlæggelse af Landejendomme; men naar denne Sag i de senere Aar er blevet særlig aktuel, er Grunden den, at der i Krigsaarene under Højkonjunkturerne og de stigende Priser er blevet nedlagt en hel Del, navnlig smaa Ejendomme; og da Staten aarlig ofrer store Beløb paa at forøge Husmandsejendommenes Antal, er det let forstaaeligt, at der maa tages Forholdsregler mod saadanne Ejendommens Nedlægning. I den Henseende har der heller ikke været Uenighed i det andet høje Ting, Uenigheden begynder først, naar det drejer sig om, hvor strenge og vidtgaende disse Bestemmelser skal være. Derfor blev der i Fjor af den tidligere Landbrugsminister fremsat et lignende Lovforslag, som dog ikke naaede at blive ophøjet til Lov. Dette Forslag var paa flere Punkter ikke saa vidtgaende som det foreliggende Forslag.

Et Mindretal i det andet høje Ting har foreslaaet nogle Ændringer, som gaar ud paa, at Lovforslaget i det væsentligste bringes i Overensstemmelse med Lovforslaget fra i Fjor. Da jeg har nogen Sympati for disse Ændringsforslag, skal jeg tillade mig at nævne et Par af dem; derved fremhæves tillige Forskellighederne mellem Lovforslaget i forrige og i indeværende Rigsdagssamling. I § 1 hedder det, at til Landbrugsejendomme henhører alle Ejendomme med et Areal paa mindst $\frac{1}{2}$ ha. En Ejendom paa $\frac{1}{2}$ ha i Vestjylland kan neppe betragtes som en Landejendom, $\frac{1}{2}$ ha er mange Steder derovre af meget lille Værdi. Mindretallet i det andet høje Ting har derfor stillet Ændringsforslag om at forhøje $\frac{1}{2}$ ha til $1\frac{1}{2}$ ha.

I § 2 er der en Bestemmelse, som forbyder at bortleje en Del af en Landbrugs-

ejendom paa længere Tid end eet Aar. En saadan Bestemmelse er efter min Mening alt for vidtgaende. Det kan være, at en Mand paa Grund af Sygdom eller Alderdom ikke selv kan overkomme at drive sin Jord, men alligevel ikke ønsker at afhænde den, og hvis han saa ikke kan bortleje den paa mere end 1 Aar, kan det ofte volde Vanskeligheder og Tab. En saadan Bestemmelse er for stort et Indgreb i Ejendomsretten; der er derfor ogsaa i det andet høje Ting stillet Ændringsforslag om, at denne Bestemmelse udgaar.

I § 4 hedder det, at Landbrugsministeren kan fratage Krav om Genoprettelse af ulovlig nedlagte Ejendomme, naar der i den nedlagte Ejendoms Sted indenfor samme Kommune oprettes en Landbrugsejendom paa mindst 1 Td. Hartkorn eller 3 ha boniteret Maal. Et Ændringsforslag af det samme Mindretal gaar ud paa, at denne sidste Bestemmelse om Størrelsen af den nyoprettede Ejendom udgaar. Efter Lovforslaget skal, som ogsaa nævnt af den højtærede Landbrugsminister, Kommunalbestyrelsen aarlig paa dertil indrettede Skemaer gøre Indberetning til Landbrugsministeren om alle nyoprettede Brug; disse skal saa registreres, og der skal i Fremtiden føres Kontrol med dem. Det er atter en ny Udgift og ny Ulejlighed for Kommunalbestyrelsen, men maaske det ikke saa let kan undværes.

Som allerede nævnt mener jeg, at Lovforslaget er paakrævet og betimeligt. Jeg agter derfor senere at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg, hvor jeg haaber, det maa faa en saadan Affattelse, at der kan naas et Resultat, og jeg kan i alt Fald tilsige mit Partis Medvirken hertil.

Kr. Johansen: Den højtærede Landbrugsminister har i sin Forelæggelsestale gjort Rede for Lovforslagets Indhold og Hensigt. Hvad Hensigten med Lovforslaget angaar, har jeg den Opfattelse, at alle Parter er saa nogenlunde enige; jeg skal derfor indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger og til i det væsentligste at anbefale Lovforslaget i den Form, hvori det er oversendt til os fra det andet høje Ting.

Overfor de Indvendinger, der er gjort, skal jeg nøjes med at udtale, at jeg godt forstaar — i hvert Fald til Dels — den Betænkning, man i Vestjylland har ved Mindstemalet paa $\frac{1}{2}$ ha. Jeg forstaar ogsaa saa udmærket godt Landbrugsministerens Begrundelse, at Hensynet til de gode Ægne her gælder mere end Hensynet til de Forhold, der maaske undtagelsesvis kan komme