

bestemmelse, men at man i Almindelighed opretholder Ejendommene som selvstændige Landbrug. Jeg er ganske klar over, at der kan være enkelte Tilfælde, hvor man maa give Tilladelse til Udlejning eller Bortforpagtning, og det er ogsaa foreslaaet i Lovforslaget, at der kan gives en saadan Tilladelse for mere end eet Aar. Der kan af Landbrugsministeren gives Tilladelse for et Tidsrum af 5 Aar. Jeg har ikke noget imod, at det maaske, som det blev antydet i Folketinget, kunde blive saaledes, at andre Faktorer blev medbestemmende i saa Henseende, f. Eks. at Kommunalbestyrelsen, eller hvem man nu vilde tænke sig, skulde anbefale det, naar Sagen gik ind til Landbrugsministeriet. Jeg er villig til en Forhandling paa dette Punkt, naar man kun fastholder det, som er Lovforslagets Hensigt: at Ejendommen virkelig opretholdes som selvstændigt Landbrug.

Dernæst blev der rejst en Indvending mod § 4, som gaar ud paa, at hvor der ulovligt er nedlagt en Ejendom, skal vedkommende, som har gjort det, oprette et nyt Brug i Stedet. Der staar i Paragraffen: „Endvidere er Landbrugsministeren bemyndiget til at fratagde Kravet om Genoprettelse af Gaarde, der ulovligt er nedlagt inden den 1. April 1918, naar der i den nedlagte Gaards Sted indenfor samme Kommune oprettes en Landbrugsejendom paa mindst 1 Td. Hartkorn eller 3 ha boniteret Maal.“ Hvad man ønsker ved denne sidste Bestemmelse om, at det skal være en Ejendom paa mindst 1 Td. Hartkorn eller 3 ha boniteret Maal, er, at det ikke skal være nok, hvis der ulovligt er nedlagt en Gaard, at der oprettes et nyt Brug paa — hvis Lovforslaget gennemføres, som det her foreligger, — 1/2 ha eller, hvis det gennemføres som ønsket fra anden Side, paa 1 1/2 ha. Det forekommer mig, at det vilde være fuldstændig urimeligt. Vi er dog alle klar over, at hvad det gælder om, er, at Brugene er saa store, at den Familie, som lever paa et saadant Brug, skal have Udsigt til virkelig at kunne leve af det paagældende Brug. Det er dog urimeligt, at vi, naar vi udbetaler store Midler af Statskassen til Oprettelse af nye Brug, giver Tilladelse til Nedlæggelse af Gaarde paa den Maade, at man i Stedet for en saadan Gaard kan oprette et Brug paa kun 1/2 eller 1 1/2 ha. Derfor synes jeg, at har den paagældende nedlagt en Gaard, maa han i alt Fald oprette et Brug, som er stort nok til, at en Familie kan leve derpaa, eller, som det er udtrykt i Bestemmelsen, det skal være en Landbrugsejendom paa mindst 1 Td. Hartkorn eller 3 ha boniteret Maal.

Den konservative Ordfører sagde, at jeg i min Forelæggelsestale havde sagt, at naar jeg havde foreslaaet Bestemmelsen om 1/2 ha og ligeledes den nu sidst omtalte Bestemmelse, var det for at tilfredsstille mit Parti. Nej, det sagde jeg ikke, jeg sagde, at jeg havde fulgt mit Partis Stilling i Kommissionen — men det var ikke for at tilfredsstille mit Parti, det var, fordi det efter mit Skøn var det bedste Standpunkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Grogerson:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 225).

**Formanden:** Under Forhandlingen om denne Sag vil ogsaa den sidst paa Dagsordenen opførte Sag kunne omtales, nemlig Forslag til Lov om Indskrænkninger i Retten til Jords Udstykning samt om Jords Sammenlægning i de sønderjydske Landsdele.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg skal have den Ære at forelægge Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m. Dette Lovforslag, som hænger sammen med det, vi allerede har behandlet, gaar ud paa at fastsætte Regler for Jords Udstykning og Sammenlægning. Jeg har jo allerede fremsat forskellige almindelige Betragtninger over Lovforslagets Hovedbestemmelser og skal nu kun ganske kort omtale nogle Enkeltheder.

I § 2 bestemmes, at Statshusmandsbrug i al Almindelighed ikke maa udstykkes, „medmindre almenøkonomiske Forhold, Kommunens Bebyggelsesforhold eller lignende gør det ønskeligt at kunne anvende