

**Jeppesen (Drusebjerg):** Jeg finder ingen Anledning til at komme stærkt ind paa Enkelthederne i de to foreliggende Lovforslag, saa meget mindre som man med Hensyn til Hovedbestemmelserne har været enig saavel i den Kommission, der har forberedt Lovforslagene, som i Folketinget. Det eneste, som har givet Anledning til delte Meninger, er § 14. Det fremgaar jo ogsaa af de Forhandlinger, der er ført her i Dag, at angaaende den Begrænsning, som er fastsat i § 14 med Hensyn til, hvem der maa købe Jord, og hvem der ikke maa gøre det, har Meningerne været delte. Jeg finder det rigtigt, at der er sat en saadan Grænse, fordi det indskrænker Kredsen af dem, der kan købe Jord, og ved at indskrænke Kredsen vil man opnaa, at Jorden bliver billigere. Man kan nu en Gang ikke komme udenom, at man ved at indskrænke Kredsen af dem, der kan købe den udstykkede Jord, vil gøre Jorden billigere for de Parcellister, som tænker sig at overtage den. Dermed er imidlertid ikke sagt, at jeg er helt tilfreds med, at Grænsen er sat ved 4 Tdr. Hartkorn. Forholdet er her som med Hensyn til en Begrænsning nedad. Ogsaa her vil det virke ganske uens, at man i det ene Tilfælde sætter Grænsen i Hartkorn og i det andet Tilfælde i Areal. En Gaard i Jylland paa de magre Egne vil blive en meget stor Ejendom i Areal, hvorimod en Gaard paa Øerne i de gode Egne kun kan blive en ret lille Ejendom. Jeg mener, at det ogsaa i dette Tilfælde vil være heldigt foruden Hartkorngrænsen at sætte en Værdigrænse, saa at det bliver vedkommende Ejendoms Jordværdi, maaske sammen med Hartkorngrænsen, der bliver afgørende.

Jeg har med stor Interesse hørt paa de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Ordfører for Venstre (Jefsen Christensen) angaaende det Lovforslag, som specielt er møntet paa Sønderjylland. Det ærede Medlem er jo særlig kyndig i sønderjydske Forhold, og det forekommer mig, at de Betragtninger, han her gjorde gældende, fortjener den højeste Overvejelse. Jeg vil henstille til det ærede Medlem at stille Ændringsforslag i det Udvalg, der nu skal behandle Sagen, saa at vi der kan faa Lejlighed til at tage Stilling til disse Tanker.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de to Lovforslag til hurtig og velvillig Fremme.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker for den Velvillie, der er udtalt overfor Lovforslagene.

Den ærede Ordfører for Venstre (Jefsen Christensen) fremkom med nogle Indvendinger angaaende Bestemmelsen om Nettoudbytte i det sønderjydske Lovforslags § 1. Jeg blev noget overrasket over at høre disse Udtalelser, thi naar de sønderjydske Repræsentanter i Kommissionen selv havde været med til at fremsætte det Forslag om Daler Skyld og Nettoudbytte, som findes i det foreliggende Lovforslag, var det min Opfattelse, at det dækkede Sønderjydernes Ønske i saa Henseende. Jeg skal imidlertid ikke have noget imod at indsætte Jordværdi i Stedet for de foreslaaede Betegnelser, hvis man mener, at der derved opnaas større Retfærdighed, og at det bedre vil dække Forholdene i de forskellige Egne af Landet, saa at Bestemmelserne kommer til at virke ens, enten der er Tale om Marskjord eller almindelig Agerjord.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa Indvendinger mod Reglerne i § 2, hvorefter Landbrugsministeren bemyndiges til at fravige de i § 1 fastsatte Indskrænkninger i Retten til Jords Udstykning. Jeg maa først takke for den Tillid, det ærede Medlem viser Landbrugsministeren, naar han vil give en almindelig Bemyndigelse i Stedet for en Bemyndigelse efter bestemte Regler; det vidner om, at det ærede Medlem har den fornødne Tillid i saa Henseende, og det kan jeg kun takke for. Men jeg tror, at Administrationen vil være noget betænkelig ved en saadan Bemyndigelse, thi derved bliver naturligvis Ansvar for, hvordan Dispensationerne gives, større. Hvis man vil give en almindelig Bemyndigelse, finder jeg mig ikke tilfredsstillet ved, at det bliver en Bemyndigelse efter Kommunalbestyrelsens Anbefaling alene, saa vil i alt Fald jeg for mit Vedkommende, hvis det bliver mig, der faar med Sagen at gøre, have ikke alene Kommunalbestyrelsens Anbefaling, men enten Jordlovsudvalgets eller Amtskommunens Anbefaling, fordi jeg vil have en Anbefaling fra dem, som har den nødvendige Interesse i Oprettelsen af nye Brug og Bevarelsen af de smaa Brug. Dette mener jeg vil være nødvendigt, hvis man skal have en almindelig Bemyndigelse, men jeg skal være villig til at forhandle ogsaa om dette Spørgsmaal.

Med Hensyn til § 5 i det sønderjydske Lovforslag, der svarer til § 14 i det Lovforslag, som gælder det øvrige Land, har man fra konservativ og Venstres Side navnlig gjort Ophævelser over, at Ejere af Ejendomme over 4 Tdr. Hartkorn ikke har Lov til at forøge Jordarealet — det blev nævnt, at efter Lovforslaget havde man Ret til at