

en stor Kyststrækning, der skal beskyttes, Det kommer ogsaa noget an paa, hvorledes Afpatrouilleringen finder Sted. Hvis Afpatrouilleringen finder Sted med regelmæssige Mellemrum, saa at Skibet til en bestemt Tid er paa et bestemt Sted, saa er der jo udmærket Anledning for Trawlfiskerne til at gemme sig, indtil Tilsynet har været der. Men saaledes er det forhaabentlig ikke. Man kan maaske ikke drage en Sammenligning med Københavns Politi, men i København er det saaledes, at Politibetjentene gaar deres bestemte Runde, og det ved de Folk, som ikke ønsker Politiets Nærværelse, f. Eks. unge Herrer, som ønsker at etablere en eller anden Forlystelse. De forlyster sig da i den Tid, Politiet er borte, og naar den enkelte Betjent kommer, er der ingen Spektakler, saa er der Fred og ingen Fare, for saa har man afleveret den Forestilling, man ønskede at aflevere. Regelmæssighed er udmærket under mange Forhold, men ved Afpatrouillering er den af det onde, synes jeg. Derfor maa vel ogsaa Afpatrouilleringen foregaa, uden at man paa Forhaand ved, hvor Skibet til en vis Tid vil være at finde. Men jeg har en Tvivl om, at Tilsynet kan føres med en saadan Sikkerhed, at denne Lov faar nogen egentlig Virkning, saaledes at vi faar Bøderne ind, eller, maaske rettere sagt, at Bøderne afskrækker saa mange, og at Tilsynet er saa stærkt, at det holder Trawlfiskerne borte. Jeg har en stille Tvivl derom, og det vilde være glædeligt, om man var i Stand til at faa et skærpet Tilsyn deroppe.

Den Skrivelse, som den ærede foregaaende Taler sagde skulde være kommet fra Lagtinget, kender jeg ikke, men det ærede Medlem har jo refereret den; den indeholder altsaa noget af det, som har beskæftiget mig, da jeg saa paa Lovforslaget, og det er godt, at det er kommet frem. Vi kan maaske faa et foreløbigt Svar derpaa fra den højtærede Minister, men det er jo for en væsentlig Del Marineministeriet, der besørger disse Ting, og det maa vel særlig være derfra, Forhandlingerne skal føres.

Hvad selve Lovforslaget angaar, kan jeg kun anbefale det og haabe, at det til Trods for min Tvivl om, at Tilsynet er tilstrækkelig virkningsfuldt, dog maa medføre noget af det, som man har tilsigtet med det.

Tvede: Det konservative Folkeparti vil støtte dette Lovforslag og bidrage til dets snarlige Gennemførelse. Men de Spørgsmaal, der er fremdraget her, foranlediger

mig til at gøre opmærksom paa, at de i Lovforslaget foreslaaede Bøder afviger en Del fra dem, der er gældende oppe under Island. De islandske er i første Sats ca. 5 000 Kr. højere. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis Bøderne er noget højere, passes der bedre paa af dem, mod hvem de er rettet, at de ikke kommer til at fiske paa forbudt Territorium. Men efter hvad jeg forstaaer, har jo Lagtinget ment at burde blive staaende ved de her foreslaaede Sats. Jeg har ikke selv en saadan Indsigt paa dette Omraade, at jeg tør sætte min Viden op imod hele Lagtingets, men vil dog henstille til Overvejelse, om det ikke maatte være rigtigt at følge, hvad der er gældende i saa Henseende paa Island.

Med Hensyn til at forøge Kontrollen herhjemme fra deroppe vilde jeg mene, det maatte være rigtigst først at se, hvorledes nu denne Lov vil virke; hvis det derefter skulde vise sig, at Tilsynet ikke kan føres effektivt, maa man jo tage Bestemmelse om, hvad der yderligere skal gøres. Men for nærværende skulde jeg ikke antage, det vil være nødvendigt.

Veistrup: I al Almindelighed plejer man jo ikke fra de forskellige Partiers Side at udtale sig om de færøske Spørgsmaal, vel nærmest ud fra den Betragtning, at man i Virkeligheden har for lidt Kendskab til Forholdene deroppe, og tillige ud fra den Betragtning, at, som det gamle Ord siger, den, der tier, samtykker. Men det kan dog endelig ogsaa være saaledes, at dersom der fremkommer Udtalelser fra forskellige Sider, og Udtalelse fra en enkelt Side savnes, kan det udlægges, som om man fra den Side er imod de paagældende Foranstaltninger. For at en saadan Udlægning ikke skal ske for mit Partis Vedkommende, vil jeg gerne sige, at vi for vort Vedkommende ganske billiger de Bestemmelser, som har fundet Udtryk i dette Lovforslag.

Det er ikke saa mærkværdigt, at man søger at hindre den Skade, som sker oppe ved Færøerne som Følge af det Rovfiskeri, der finder Sted, saa vist som Forholdet er det, at Fiskeri er den væsentligste Erhvervskilde paa Færøerne. Derfor er det ikke saa mærkeligt, at man ser med Ængstelse paa, at Fiskerierhvervet forringes i større Udstrækning. Jeg forstaaer det saaledes, at man er bange for, at fremmede Fiskere med Trawlredskaber gaar ind paa Soterritoriet og derved forringer Bestanden i den Grad, at det vil mindske Erhvervsmulighederne paa Færøerne. Jeg kan derfor slutte mig